

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο  
SOFIA TRIANTOPOULOU  
04/09/2024 07:46  
Ακoiβéc Αντίγραφο

Αριθμός Απόφασης

445./2024

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από την Ειρηνοδίκη Δήμητρα Καρακίτσου, με τη σύμπραξη της Γραμματέως, Ιουλίας Μανδάλου.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του την 19<sup>η</sup>.9.2023 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** του και της  
, κατοίκου Αττικής (οδός αρ. με ΑΦΜ  
, ο οποίος παραστάθηκε δια της Πληρεξούσιας Δικηγόρου του, Αικατερίνης Μάλλιαρη.

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «EUROBANK ERGASIAS A.E.» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Όθωνος αρ. 8) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε και 2. Εταιρίας Διαχείρισης Απαιτήσεων με την επωνυμία «doValue Greece Ανώνυμη Εταιρία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις», ως διαχειρίστριας των απαιτήσεων που μεταβιβάστηκαν στην εταιρία ειδικού σκοπού «Mexico Finance Designated Activity Company (DAC)» στο πλαίσιο τιτλοποίησης του άρθρ. 10 ν. 3156/2003, που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής (οδός Κύπρου αρ. 27 και Αρχιμήδους) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 12.1.2023 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 3718/17/16.1.2023 αίτηση που απηύθυνε προς το Δικαστήριο αυτό περί απαλλαγής, κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του προς τις καθ' ων η αίτηση πιστώτριές του. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε δικάσιμος η 23<sup>η</sup>.5.2023, ημερομηνία κατά την οποία η υπόθεση δεν εκφωνήθηκε και αποσύρθηκε, λόγω αναστολής των εργασιών του Ειρηνοδικείου Αθηνών ενόψει της διενέργειας των βουλευτικών εκλογών της 21ης Μαΐου 2023, δυνάμει της υπ' αρ. 47/2023 πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και με νέα πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης προσδιορίσθηκε οίκοθεν, με ενημέρωση από την αρμόδια Γραμματεία της πλατφόρμας solon.gov.gr, για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Ακολούθησε συζήτηση, όπως αυτή σημειώνεται στα πρακτικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Ο τελικός στόχος, στον οποίο αποβλέπει ο οφειλέτης υποβάλλοντας στο δικαστήριο την κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 Ν.3869/2010 αίτηση, είναι η ρύθμιση των χρεών του και η απαλλαγή του από αυτά. Στην περίπτωση που το δικαστήριο κάνει δεκτή την αίτησή του οφειλέτη και προβεί σε ρύθμιση των χρεών του, ο οφειλέτης δεν απαλλάσσεται των χρεών του από την αρχή. Για να επέλθει απαλλαγή προϋποτίθεται κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση, κατ' εφαρμογή των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρου 8 του Ν.3869/2010. Πριν από την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεών του δεν μπορεί να επέλθει απαλλαγή, η οποία πιστοποιείται με απόφαση του δικαστηρίου. Στις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από το δικαστήριο στον οφειλέτη και των οποίων την τήρηση το Δικαστήριο θα πρέπει να ερευνήσει περιλαμβάνεται και η διαφορά μεταξύ των πραγματοποιηθεισών προσωρινών καταβολών στο πλαίσιο του άρθρου 5 παρ. 3 Ν.3869/2010 και των οριστικών καταβολών που ορίζονται στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 του ίδιου νόμου, η οποία είναι καταβλητέα μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2. Επομένως, για να τύχει απαλλαγής ο οφειλέτης πρέπει να καταβάλει και τη διαφορά αυτή. Επιπλέον, η κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010 απαλλαγή του



2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 466/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

οφειλέτη επέρχεται, χωρίς να αναμένεται και η πάροδος της περιόδου των δόσεων που όρισε το δικαστήριο κατά το άρθρο 9 παρ. 2 Ν.3869/2010. Επομένως, η απαλλαγή του οφειλέτη θα επέλθει ανεξάρτητα από τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010, η οποία ενδέχεται να μην είναι ομαλή. Στην περίπτωση αυτή ο οφειλέτης επιτυγχάνει μεν απαλλαγή κατά το άρθρο 11 παρ. 1 Ν.3869/2010 του νόμου, πλην όμως έχει να αντιμετωπίσει ενδεχόμενη καταγγελία της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010 από πιστωτή και ενεργοποίηση της διαδικασίας αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος της μοναδικής κατοικίας του, αν καθυστερήσει τέσσερις τουλάχιστον μηνιαίες δόσεις (άρθρο 9 παρ. 3 Ν.3869/2010). Όλα τα παραπάνω προκύπτουν από το σαφές γράμμα της παρ. 1 του άρθρου 11 του νόμου, σύμφωνα με το οποίο η απαλλαγή του οφειλέτη από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρέους επέρχεται με την κανονική εκτέλεση από μέρους του των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 §§ 2, 4 και 5 του νόμου. Για την απαλλαγή του οφειλέτη, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3869/2010, ως ίσχυε πριν την αντικατάστασή του με την παρ.1 άρθρου 64 Ν.4549/2018 ήταν απαραίτητο να γίνει ιδιαίτερη διαδικασία ενώπιον του δικαστηρίου. Ήδη, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 11 ν. 3869/2010, όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάστασή του με την παρ.1 άρθρου 64 Ν.4549/2018 (ΦΕΚ Α 105/14.6.2018) που κατά την παρ.14 του άρθρου 68 του αυτού νόμου, εφαρμόζεται και σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες ο οφειλέτης έχει αποπερατώσει τη ρύθμιση των οφειλών του κατά την έναρξη ισχύος του, η κανονική εκτέλεση από τον οφειλέτη των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται σε εφαρμογή των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 8 επιφέρει, με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 9, την αυτοδίκαιη απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμη και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους. Ο οφειλέτης, πλέον, δύναται, χωρίς να είναι τούτο πλέον απαραίτητο, να ζητήσει από το Ειρηνοδικείο, με αίτηση που κοινοποιείται στους πιστωτές και εκδικάζεται με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, την πιστοποίηση της απαλλαγής του από το υπόλοιπο των οφειλών. Αντικείμενο της συζήτησης είναι η διαπίστωση από το δικαστήριο της κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεών του. Ενδιαφερόμενος συνήθως για την πρόκληση τέτοιας διαδικασίας είναι ο οφειλέτης, ο οποίος υποβάλλει στο αρμόδιο δικαστήριο σχετική αίτηση για τη διαπίστωση της

κανονικής εκπλήρωσης των υποχρεώσεών του και τη συνεπεία τούτου επελθούσα απαλλαγή του. Η υποχρέωση κοινοποίησης της αίτησης στους πιστωτές του ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 11 Ν.3869/2010, αλλά προκύπτει και από το άρθρο 748 παρ. 1 ΚΠολΔ. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, τότε δέχεται την αίτηση, πιστοποιώντας την απαλλαγή του οφειλέτη από τα υπόλοιπα των χρεών του, η οποία απελευθερώνει τον οφειλέτη από τις συγκεκριμένες απαιτήσεις εν είδει άφεσης χρέους. Η απόφαση του δικαστηρίου είναι κατά τη φύση της αναγνωριστική (και όχι διαπλαστική) και οριστική, υποκείμενη σε έφεση από κάθε νομιμοποιούμενο διάδικο (Αθ. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις, έκδ. Σάκουλα, 2016, σελ. 473 επ.). Η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεών του οφειλέτη, ως προϋπόθεση της απαλλαγής του κατά την έννοια του άρθρου 11 § 1 Ν 3869/2010, απαιτεί βέβαια την εντός του ταχθέντος με την απόφαση του Δικαστηρίου χρονικού πλαισίου καταβολή των ορισθέντων ποσών. Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, η έννομη συνέπεια της απαλλαγής του οφειλέτη επέρχεται και αν αυτός εκπληρώσει τις επιβληθείσες σ' αυτόν υποχρεώσεις νωρίτερα, δηλ. και πριν από την πάροδο της τετραετίας του άρθρου 8 § 2 (Ειρθεσ 5887/2014 ΕφΑΔ 2014.793 με παρατηρήσεις Αθανάσιου Κρητικού ΕφΑΔ 2014.795).

Όπως προκύπτει από τις υπ' αρ. 3972B'/26.1.2023 και 3975B'/30.1.2023 εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών, που προσκομίζει μετ' επιπλήσεως ο αιτών, ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με πράξη ορισμού δικάσιμου και κλήση προς παράσταση σε συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 23<sup>ης</sup>.5.2023 επιδόθηκε στις καθ' ων νομίμως και εμπροθέσμως. Κατά την παραπάνω δικάσιμο, η υπόθεση δεν εκφωνήθηκε και αποσύρθηκε, λόγω αναστολής των εργασιών του Ειρηνοδικείου Αθηνών ενόψει της διενέργειας των βουλευτικών εκλογών της 21ης Μαΐου 2023, δυνάμει της υπ' αρ. 47/2023 πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και με νέα πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης προσδιορίσθηκε οίκοθεν, με ενημέρωση από τις αρμόδιες Γραμματείες της πλατφόρμας [solon.gov.gr](http://solon.gov.gr), για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Συνεπώς, δεδομένου ότι η άνω ενημέρωση της πλατφόρμας από την αρμόδια Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου επέχει θέση κλήτευσης όλων των διαδίκων, σύμφωνα με το άρθρο 260 παρ. 4 ΚΠολΔ,



3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 266/2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

θα πρέπει αυτές, εφόσον δεν εμφανίσθηκαν κατά την παραπάνω δικάσιμο όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο να δικασθούν ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 ΚΠολΔ σε συνδυασμό το άρθρο 1, Β, VIII, σελ. 9 της αιτιολογικής έκθεσης του Ν. 4335/2015, βλ. σχετικά και Ρήγα, Οι διαταγές και η Εκούσια Δικαιοδοσία στο νέο Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (μετά το Ν. 4335/2015), ΕλλΔνη 1/2016 (57), σελ. 119).

Στην προκειμένη περίπτωση με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών, επικαλούμενος την κανονική εκπλήρωση των υποχρεώσεων που του επιβλήθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 και 5 ν.3869/2010, δυνάμει της υπ' αριθμ. 6649/2019 απόφασης εκούσιας δικαιοδοσίας του παρόντος Δικαστηρίου εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατάθεσης δικογράφου 5107/2014 αίτησής του περί υπαγωγής του στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, ζητεί να αναγνωρισθεί η κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεών του και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των καθ' ων η αίτηση πιστωτριών του, καθώς και να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα, αρμοδίως καθ' ύλη και κατά τόπο εισάγεται προκειμένου να δικασθεί από το Δικαστήριο αυτό, (άρθρο 3, α' περίοδος του Ν. 3869/2010) κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 1 περ. β' ΚΠολΔ σε συνδ. με άρθρο 3, β' περίοδος Ν.3869/2010 και άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ), είναι δε επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 8 και 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010. Πρέπει, επομένως, να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητα της.

Από τα έγγραφα που παραδεικτά και νόμιμα προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, για μερικά εκ των οποίων γίνεται ειδική αναφορά παρακάτω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Επί της από 24.6.2014 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 5107/17.2014 αίτησης του αιτούντος περί δικαστικής ρύθμισης των οφειλών του και απαλλαγής από τα χρέη του Ν.3869/2010 που απηύθυνε προς το Δικαστήριο αυτό, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2606/2019 εν μέρει οριστική απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, με την οποία

καθορίσθηκαν μηδενικές μηνιαίες καταβολές και ορίστηκε νέα ρητή δικάσιμος ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών του. Κατά την ορισθείσα δικάσιμο, η αίτηση συζητήθηκε εκ νέου και εκδόθηκε η υπ' αρ. 6649/2019 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας) που δημοσιεύθηκε την 29<sup>η</sup>.11.2019, η οποία έχει καταστεί ήδη τελεσίδικη, δεδομένου ότι, όπως προέκυψε από τη έως την 14<sup>η</sup>.9.2023 δεν είχε ασκηθεί κατ' αυτής κανένα ένδικο μέσο (βλ. υπ' αρ. 2479/15.9.2023 πιστοποιητικό της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Η ως άνω, υπ' αρ. 6649/2019 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, έκανε δεκτή την αίτηση του αιτούντος και ρύθμισε τις οφειλές του οριστικά, κατ' άρθρο 8 παρ. 2 Ν.3869/2010 με μηνιαίες καταβολές προς την πρώτη καθ' ης πιστώριά του, επί χρονικό διάστημα σαράντα οκτώ (48) μηνών, ποσού είκοσι (20,00) ευρώ μηνιαίως, καταβλητέες εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου έκαστου μήνα, αρχής γενομένης από τον δεύτερο μήνα από την δημοσίευση της άνω απόφασης, ήτοι ορίστηκε η καταβολή συνολικού ποσού ανερχόμενου σε € 960,00 για το σύνολο των ως άνω σαράντα οκτώ (48) μηνών. Περαιτέρω, αποδείχθηκε η κανονική εκτέλεση από τον αιτούντα των υποχρεώσεων που του επιβλήθηκαν στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 Ν.3869/2010 δυνάμει της ως άνω απόφασης με την καταβολή προς την πρώτη καθ' ης και την ειδική διάδοχο αυτής του ορισθέντος με αυτήν συνολικού ποσού (βλ. υπ' αρ. πρωτ. 20221112.0350/12.11.2022 βεβαίωση καταβολών της δεύτερης καθ' ης, διαχειρίστριας των απαιτήσεων της ειδικής διαδόχου της πρώτης καθ' ης, εταιρίας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «Mexico Finance Designated Activity Company», από την οποία προκύπτει η καταβολή συνολικού ποσού 1.120,00 € από την δημοσίευση της άνω απόφασης έως την ημερομηνία χορήγησης της άνω βεβαίωσης). Συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 § 1 του ν.3869/2010 και με όσα διαλαμβάνονται στη μερίζονα νομική σκέψη της παρούσας, εφόσον ο αιτών τήρησε τις υποχρεώσεις του, ως αυτές ορίστηκαν από την αριθμ. 6649/2019 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 § 2 ν.3869/2010, απαλλάσσεται αυτός από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών του. Συνεπεία των παραπάνω, πρέπει η ένδικη αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και στην ουσία της και να αναγνωρισθεί η κανονική εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν με την υπ' αριθμ. 6649/2019 τελεσίδικη απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου στον αιτούντα, καθώς και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή του από



4<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. ~~4188~~ 2024 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών  
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο της οφειλής του έναντι των καθ' ων, ως αυτή αναλυτικά περιγράφεται στο σκεπτικό της υπ' αριθμ. 6649/2019 του παρόντος Δικαστηρίου. Παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους των καθ' ων που δικάσθηκαν ερήμην δεν ορίζεται, καθώς δυνατότητα άσκησης τέτοιας ανακοπής δεν παρέχεται από το νόμο (άρθρο 14 του Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην των καθ' ων.

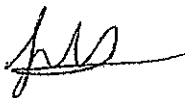
**ΔΕΧΕΤΑΙ** την αίτηση.

**ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ** την κανονική εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων, που επιβλήθηκαν στον αιτούντα με την υπ' αρ. 6649/2019 τελεσίδικη απόφαση εκούσιας δικαιοδοσίας ν. 3869/2010 του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

**ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ** την απαλλαγή του αιτούντος από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο των οφειλών του έναντι των καθ' ων, ως αυτές (οι οφειλές) αναλυτικά περιγράφονται στο σκεπτικό της υπ' αριθμ. 6649/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού την 20<sup>η</sup>/08/2024, απόντων των διαδίκων και των Πληρεξούσιων Δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Υπογράφεται μόνο από τον  
Ειρηνοδίκη επειδή η γραμματέας  
κωλύεται  
Αθήνα 20.8.2024

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.