

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης

3727/2025

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή Φωτεινή Αναστασάκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε το Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του Πρωτοδικείου και τη Γραμματέα, Δήμητρα - Μαρία Βεροπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 14.10.2025, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ: , του , κατοίκου

Αττικής, , με ΑΦΜ , η οποία παραστάθηκε

διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Αικατερίνης Μάλλιαρη (ΑΜ ΔΣΑ 33440).

ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «doValue Greece Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων από Δάνεια και Πιστώσεις», με ΑΦΜ 099755919, που εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής, οδ. Κύπρου αρ. 27 & Αρχιμήδους, ως διαχειρίστριας των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρίας ειδικού σκοπού με την επωνυμία «LEON CAPITAL FINANCE DESIGNATED ACTIVITY COMPANY» που εκπροσωπείται νόμιμα και εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της, (ΑΜ ΔΣΑ 44211).

Η ανακόπτουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 28.05.2025 ανακοπή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 131778/5155/2025 και προσδιορίστηκε για συζήτηση στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ δημόσια συζήτηση της υποθέσεως, παραστάθηκαν οι διάδικοι όπως σημειώνεται παραπάνω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά δημοσίας συνεδριάσεως και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη ανακοπή η ανακόπτουσα ζητεί, κατ' εκτίμηση του δικογράφου, την ακύρωση 1) της από 14-04-2025 επιταγής προς εκτέλεση κάτωθι αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της 20168/2013 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, 2) της 527/2025 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, , δυνάμει της οποίας κατασχέθηκε αναγκαστικά η περιγραφόμενη σ' αυτήν οριζόντια ιδιοκτησία (διαμέρισμα) στο , η οποία και πλειστηριάζεται στις 17.12.2025 και 3) του με αριθμό 531 αποσπάσματος της ως άνω κατασχετήριας έκθεσης. Η ανακοπή αυτή, στην οποία παραδεκτά σωρεύονται αντιρρήσεις κατά περισσότερων πράξεων της εκτελεστικής διαδικασίας που επισπεύδεται σε βάρος της ανακόπτουσας, παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρα 591, 614 επ., 933 παρ. 1 εδ. α' - 3, 937 παρ. 3 ΚΠολΔ) και έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, εντός της κατ' άρθρο 934 παρ. 1 περ. α' ΚΠολΔ προθεσμίας των 45 ημερών, δεδομένου ότι η κατασχετήρια έκθεση επιδόθηκε στην ανακόπτουσα στις 5.5.2025, ενώ η κρινόμενη ανακοπή επιδόθηκε στην καθής η ανακοπή στις 04.06.2025. Πρέπει, επομένως, η ανακοπή να γίνει τυπικά δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω προκειμένου να ερευνηθεί η βασιμότητα των λόγων της.

Με τον πρώτο λόγο της ανακοπής η ανακόπτουσα ισχυρίζεται ότι η καθής παρανόμως επισπεύδει σε βάρος της αναγκαστική εκτέλεση και πλειστηριασμό, διότι η κατασχεθείσα με την προσβαλλόμενη έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης οριζόντια ιδιοκτησία - διαμέρισμα του ορόφου πολυκατοικίας χτισμένης σε οικόπεδο επί της οδού στο , όπως αναλυτικά περιγράφεται, αποτελεί την κύρια και μοναδική κατοικία της, η οποία προστατεύεται από την αναγκαστική ρευστοποίηση, σύμφωνα με τους όρους προστασίας της κύριας κατοικίας του ν. 4605/2019 και σύμφωνα με το διατακτικό της υπ' αριθ. 34/2021 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας - Προστασία Κύριας Κατοικίας). Ο λόγος αυτός είναι ορισμένος και νόμιμος, στηριζόμενος στη διάταξη του άρθρου 79 του Ν. 4605/2019, αποδεικνύεται δε και ως ουσιαστικά βάσιμος, καθώς από το σύνολο των εγγράφων, τα οποία οι διάδικοι επικαλούνται νόμιμα και προσκομίζουν, προκύπτει ότι σε βάρος της ανακόπτουσας εκδόθηκε η υπ' αρ. 20168/2013 διαταγή πληρωμής της Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία επιτάχθηκε να καταβάλει στην πιστώτρια τράπεζα ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS ANΩNYMH ETAIPIA (αλληλεγγύως, αδιαιρέτως και εις ολόκληρον με τον αναφερόμενο συνοφειλέτη της) το ποσό των 98.075,66 €, πλέον τόκων και εξόδων, για απαίτηση απορρέουσα από σύμβαση δανείου. Η καθής, ως διαχειρίστρια των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρίας ειδικού σκοπού Leon Capital Finance Designated Activity Company, ειδικής διαδόχου της ως άνω αρχικής δικαιούχου της απαίτησης, επέδωσε στην ανακόπτουσα την από 14.04.2025 επιταγή προς εκτέλεση κάτωθι αντιγράφου από το πρώτο εκτελεστό απόγραφο της ως άνω Διαταγής Πληρωμής στις 23-04-2025. Στη συνέχεια, στις 5.5.2025 η καθής επέδωσε στην ανακόπτουσα και την 527/02-05-2025 Έκθεση Αναγκαστικής Κατάσχεσης Ακίνητης Περιουσίας του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, δυνάμει της οποίας επισπεύδεται πλειστηριασμός την 17-12-2025, κατά της περιγραφόμενης σε αυτήν ακίνητης περιουσίας της ανακόπτουσας, ήτοι επί της πλήρους κυριότητας σε ποσοστό 100% της οριζόντιας ιδιοκτησίας- διαμερίσματος υπό στ. του ορόφου, επιφάνειας 127,50 τ.μ., μίας πολυκατοικίας κείμενης στη θέση :

επί της οδού αρ. . Πλην όμως προγενέστερα και συγκεκριμένα την 01.09.2020 η ανακόπτουσα άσκησε κατά της ως άνω πιστώτριας τράπεζας ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK A.E. ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών την από 31.08.2020 (αρ. κατ. 49503/131/2020) αίτησή της, δυνάμει του ν. 4605/2019 (εκουσία διαδικασία) για την προστασία της ως άνω κύριας κατοικίας της, η οποία συζητήθηκε την 01/06/2021 και εκδόθηκε η με αριθμό 34/2021 ήδη αμετάκλητη απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η αίτηση της ανακόπτουσας, ρυθμίστηκαν τα χρέη της με μηνιαίες καταβολές ποσού 333,24 €, για χρονικό διάστημα 25 ετών, ενώ το δικαστήριο διέταξε την προστασία από την αναγκαστική ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας της αιτούσας και συγκεκριμένα του ως άνω διαμερίσματος. Αποδείχθηκε δηλαδή ότι παρά την ισχύ της ως άνω

δικαστικής απόφασης και την συνέπεια που επιδεικνύει η ανακόπτουσα στις απορρέουσες από την απόφαση αυτή υποχρεώσεις, η καθής η ανακοπή, με εκτελεστό τίτλο την ως άνω διαταγή πληρωμής του Δικαστηρίου τούτου, για την ικανοποίηση της επιδικασθείσας με αυτήν δανειακής απαίτησης, στην οποία αφορούσε η ως άνω δικαστική ρύθμιση, επέβαλε με την ως άνω κατασχετήρια έκθεση αναγκαστική κατάσχεση στην προαναφερθείσα οριζόντια ιδιοκτησία οικοδομής επί της οδού
αρ. στο παρότι το εν λόγω διαμέρισμα προστατεύεται από την αναγκαστική ρευστοποίηση, δυνάμει της ως άνω απόφασης. Κατά συνέπεια η ως άνω εκτελεστική διαδικασία πάσχει ακυρότητας ως αντιβαίνουσα στην ως άνω απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών περί δικαστικής ρύθμισης των χρεών της ανακόπτουσας, τελούσας υπό την προστασία του ν. 4605/2019 και πρέπει εξ αυτού του λόγου να ακυρωθεί. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση ανακοπή, ενώ παρέλκει η έρευνα των λοιπών λόγων ανακοπής, ακολουθώντας δε να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις εκτέλεσης, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την ανακοπή.

Ακυρώνει την από 14-04-2025 επιταγή προς εκτέλεση κάτωθι αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της 20168/2013 διαταγής πληρωμής της Δικαστή του Δικαστηρίου τούτου, την αναγκαστική κατάσχεση που επιβλήθηκε με την 527/2025 έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, και το 531 απόσπασμα της άνω κατασχετήριας έκθεσης.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία των διαδίκων ή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις ...17-11-2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

