

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

2039
Αριθμός Απόφασης : /2023

Αριθμός κατάθεσης αγωγής : 21819/4987/15.4.2021

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Παναγιώτη Γκιόκα, Πρωτοδίκη, ο οποίος ορίστηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και από τον Γραμματέα Πέτρο Ρέλλο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Ιανουαρίου 2023, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ : του
και της με
κατοίκου Αθηνών, οδός , η οποία παραστάθηκε
μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Αικατερίνης Μαλλιάρη (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 033440).

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: και της
κατοίκου ο οποίος δεν εμφανίστηκε
στο Δικαστήριο, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 6.4.2021 και με αριθμό κατάθεσης 21819/4987/15.4.2021 αγωγή, η οποία προσδιορίστηκε για την δικάσιμο της 28.3.2022 κατά την οποία αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος της ενάγουσας ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις της.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τη με αριθμό 3802β/22.4.2021 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών, την οποία νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει η ενάγουσα, προκύπτει ότι ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο της 28.3.2022, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον εναγόμενο. Κατά την πιο πάνω δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε από το πινάκιο για την 16-1-2023, οπότε ο εναγόμενος δεν χρειαζόταν να κλητευθεί εκ νέου, δεδομένου ότι η αναγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο ισχύει ως κλήτευση προς όλους τους διαδίκους (αρθρ. 591, 226 § 4 ΚΠολΔ, ΑΠ 615/99 ΕλλΔνη 2000, 109). Επομένως, εφόσον ο τελευταίος δεν παραστάθηκε στην δικάσιμο αυτή, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του σχετικού πινακίου (βλ. τα πρακτικά), πρέπει να δικασθεί ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 271 παρ. 1 και 595 του ΚΠολΔ).

Στην προκείμενη περίπτωση η ενάγουσα (Κυπριακής ιθαγένειας) με την κρινόμενη αγωγή της, επικαλούμενη ότι η τελευταία κοινή διαμονή της με τον εναγόμενο (Ελληνικής ιθαγένειας) ήταν στην Αθήνα, ζητά να λυθεί ο γάμος της με τον εναγόμενο που τελέστηκε στις 7.12.1997 στην . επειδή βρίσκονται σε διάσταση συνεχώς, για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των δύο ετών, από την οποία τεκμαίρεται αμάχητα ο ισχυρός κλονισμός της έγγαμης σχέσης τους, καθώς και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στην δικαστική τους δαπάνη. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η αγωγή παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται να δικαστεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο διαθέτει διεθνή δικαιοδοσία προς εκδίκαση αυτής σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 α του Κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2003 «περί της διεθνούς δικαιοδοσίας, αναγνώρισης και εκτέλεσης αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας» και είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρα 17 αριθμ. 1, 22 και 39 του ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη ειδική διαδικασία των διαφορών από την οικογένεια, τον γάμο και την ελεύθερη συμβίωση (άρθρα 592 παρ. 1 περ. α, 593 - 602, 603 - 605 του



ΚΠολΔ). Περαιτέρω, αυτή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1438 και 1439 παρ. 1 και 3 του ΑΚ, 12 Ν. 3226/2004, 71, 176 και 190 του ΚΠολΔ, δεδομένου ότι εφαρμοστέο τυγχάνει το ελληνικό δίκαιο δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 1, 3, 3β και 21 του Κανονισμού (ΕΕ) 1259/2010 του Συμβουλίου της 20ης Δεκεμβρίου 2010 «για τη θέσπιση ενισχυμένης συνεργασίας στον τομέα του δικαίου που είναι εφαρμοστέο στο διαζύγιο και τον δικαστικό χωρισμό» (Ρώμη III), η έναρξη ισχύος του οποίου στην Ελλάδα ορίστηκε, δυνάμει του άρθρου 4 της Απόφασης της Επιτροπής της 27ης Ιανουαρίου 2014 «που επιβεβαιώνει τη συμμετοχή της Ελλάδας σε ενισχυμένη συνεργασία στον τομέα του δικαίου που είναι εφαρμοστέο στο διαζύγιο και τον δικαστικό χωρισμό» (2014/39/ΕΕ), από 29.07.2015, λόγω του χρόνου άσκησης της αγωγής. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος της ενάγουσας στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, καθώς και από όλα τα έγγραφα, που νομότυπα επικαλείται και προσκομίζει η ενάγουσα, άλλα από τα οποία λαμβάνονται υπόψη προς άμεση απόδειξη και άλλα προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι Κυπριακής ιθαγένειας η ενάγουσα και Ελληνικής ιθαγένειας ο εναγόμενος, τέλεσαν νόμιμο πολιτικό γάμο στις 7.12.1997 στο Δημοτικό Κατάστημα της

Από το γάμο τους αυτό απέκτησαν ένα τέκνο, τον που γεννήθηκε την Η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά και διακόπηκε ήδη από τις 30.3.2015, όταν και μετοίκησε η ενάγουσα από τη συζυγική οικία που βρισκόταν στην Αττικής, επί της οδού Έκτοτε και μέχρι τη συζήτηση της κρινόμενης αγωγής, δηλαδή για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από δύο (2) έτη, οι διάδικοι βρίσκονται σε διάσταση συνεχώς, αφού από τότε ζουν χωριστά σε διαφορετικές οικίες και χωρίς καμία επανασύνδεση, με πρόθεση οριστικής διάσπασης της έγγαμης σχέσης τους. Ως εκ τούτου τεκμαίρεται

αμάχητα ότι ο γάμος τους έχει κλονισθεί ισχυρά. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η αγωγή πρέπει να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη και να λυθεί ο μεταξύ των διαδίκων υφιστάμενος γάμος. Τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εναγόμενου, λόγω της ήττας του στην παρούσα δίκη (άρθρα 176, 189 παρ. 1 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Τέλος, για την περίπτωση που ο εναγόμενος ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας, πρέπει να οριστεί το παράβολο αυτής (άρθρα 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του εναγόμενου.

ΟΡΙΖΕΙ παράβολο ποσού διακοσίων πενήντα (250) ευρώ για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας από τον εναγόμενο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΑΠΑΓΓΕΛΕΙ τη λύση του νόμιμου πολιτικού γάμου που τέλεσαν οι διάδικοι στις 7.12.1997 στο Δημοτικό Κατάστημα της , ο οποίος στην συνέχεια ιερολογήθηκε στις 20.9.1998 σύμφωνα με τους ιερούς κανόνες της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας στον Ιερό Ναό

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εναγόμενο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης της ενάγουσας, την οποία ορίζει στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 22.7.2023 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

