

Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο
ψηφιακά υπογεγραμμένο
06.04.2023 13:54

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

249 /2023

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Η Δικαστής, Ιωάννα Δημητράκη, Ειρηνοδίκης Αθηνών, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, έχοντας υπόψη την από 14/10/2022 αίτηση των α) _____ του

και της _____ κατοίκου _____ Αττικής,

, με _____ και β) _____ του _____ και της _____ κατοίκου _____ με _____

την οποία (αίτηση) υπογράφει η πληρεξούσια δικηγόρος τους, ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΑΛΛΙΑΡΗ (ΑΜ ΔΣΑ 33440) (η οποία κατέθεσε και προτάσεις), και κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με γενικό αριθμό κατάθεσης 83319/2022 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 1074/14-10-2022.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ι. Εάν η αναβλητική αίρεση που έχει τεθεί στην εγκατάσταση του κληρονόμου δεν έχει πληρωθεί κατά το χρόνο θανάτου του διαθέτη, εν αμφιβολία, αυτός καλείται ως καταπιστευματοδόχος (ΑΚ 1925) και μέχρι την επαγωγή του καταπιστεύματος σ' αυτόν η κληρονομία περιέρχεται στους εξ αδιαθέτου κληρονόμους του διαθέτη (ΑΚ 1931), συμπεριλαμβανομένου και του Δημόσιου _____, Κληρονομικό Δίκαιο, τόν. 2, 4η έκδ., 2014, § 13, σ. 249 = sakkoulas-online). Είναι πρόδηλο, πως μεταξύ της επαγωγής της κληρονομίας στον κληρονόμο και της επαγωγής του καταπιστεύματος μεσολαβεί χρονικό διάστημα, μεγάλο ή μικρό. Έτσι η διαδοχή στην περίπτωση του καταπιστεύματος είναι πάντοτε έμμεση: Μεταξύ καταπιστευματοδόχου και κληρονομούμενου μεσολαβεί ο κληρονόμος – μεταξύ του θανάτου του κληρονομούμενου και της επαγωγής του καταπιστεύματος μεσολαβεί χρονικό διάστημα.

Κληρονομικό Δίκαιο, 4η έκδ., 2018, σ. 548 = sakkoulas-online). Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο (πρόσπαθίωση, αποποίηση, αναξιοότητα, ματαίωση αιρέσεως π.χ. το συνειλημμένο δεν γεννήθηκε (ζωντανό) η επαγωγή της κληρονομίας στον καταπιστευματοδόχο ματαιωθεί, η κληρονομία, εφόσον δεν προκύπτει διαφορετική βούληση του διαθέτη (υποκατάσταση,

Οι αιτούντες με τη κρινόμενη αίτησή τους ζητούν να τους χορηγηθεί κληρονομητήριο το οποίο να πιστοποιεί το κληρονομικό τους δικαίωμα και τη μερίδα που τους αναλογεί στην κληρονομία του του
καίτης γεννηθέντος την στα

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (739, 740 παρ. 1, 819 ΚΠολΔ) ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, το οποίο είναι κατά τόπο αρμόδιο, είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1710, 1712, 1724, 1730, 1763, 1764, 1769, και 1923-1941, 1956 επ. ΑΚ σε συνδυασμό και με εκείνες των άρθρων 808 και 819 επ. ΚΠολΔ και επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι αναρτήθηκε κατ' άρθρο 819 ΚΠολΔ, από 17-10-2022 και για δεκαήμερο, έως και 26-10-2022, σε ειδικό χώρο του καταστήματος του Ειρηνοδικείου (στο Τμήμα Πινακίων Ειδικών Διαδικασιών του παρόντος Δικαστηρίου-βλ. τη σχετική έκθεση ανάρτησης δικογράφου της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου), χωρίς να ασκηθεί παρέμβαση.

Από την εκτίμηση των δημοσίων εγγράφων που πρoσκομίζουn και επικαλούνται οι αιτούντες, ήτοι: 1) τη με αριθμό/τόμο/έτος 192/1/2020 ληξιαρχική πράξη θανάτου της Ληξιάρχου του Δήμου Αττικής θανάτου της που απεβίωσε την 28-9-2020, τη με αριθμό/τόμο/έτος 232/1/2020 ληξιαρχική πράξη θανάτου της Ληξιάρχου του Δήμου θανάτου του που απεβίωσε την 6-10-2020, τη με αριθμό/τόμο/έτος 154/4/2018 ληξιαρχική πράξη θανάτου της Ληξιάρχου του Δήμου

Αττικής θανάτου της που απεβίωσε την 28-4-2018, τη με αριθμό/τόμο/έτος 174/12/2021 ληξιαρχική πράξη θανάτου της Ληξιάρχου του Δήμου Αττικής θανάτου του

που απεβίωσε την 22-8-2021 2) του υπ' αρ. 5976/25-10-2021 πρακτικού δημοσίευσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών της με αριθμό 25609/23-10-2007 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε από το συμβολαιογράφο Αθηνών

της αποβιώσασας του υπ' αρ. 4723/25-7-2022 πρακτικού δημοσίευσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών της με αριθμό 12871/31-10-2012 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε από τη συμβολαιογράφο Αθηνών

του αποβιώσαντος του υπ' αρ. 4721/25-7-2022 πρακτικού δημοσίευσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών της με αριθμό 23871/29-1-2020 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε από τη συμβολαιογράφο Αθηνών

του αποβιώσαντος και του υπ' αρ. 4724/25-7-2022 πρακτικού δημοσίευσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών της με αριθμό 23986/13-2-2020 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε από τη συμβολαιογράφο Αθηνών

του αποβιώσαντος 3) του υπ' αριθμ. 53055/15-11-2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών περί μη δημοσίευσης από αυτό έτερης διαθήκης πλην της προαναφερόμενης έως και την 4-11-2022 με στοιχεία αυτά της αποβιώσασας και του υπ' αριθμ.

53056/15-11-2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών περί μη δημοσίευσης από αυτό έτερης διαθήκης πλην των προαναφερόμενων έως και την 14-11-2022 με στοιχεία αυτά του αποβιώσαντος 4) του υπ' αριθμ.

153751/2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη δημοσίευσης από το αυτό διαθήκης με στοιχεία αυτά της αποβιώσασας και του υπ' αριθμ. 153752/2022 πιστοποιητικού της

Γραμματέως του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη δημοσίευσης από το αυτό διαθήκης με στοιχεία αυτά του θανόντος 5) του υπ' αριθμ.

17584/19-10-2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου περί μη αποποίησης της κληρονομίας της αποβιώσασας από το θανόντα σύζυγό της καθώς του υπ' αριθμ. 17585/19-10-2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Δικαστηρίου τούτου περί μη αποποίησης της κληρονομίας του θανόντος από τους αιτούντες 6)

του υπ' αριθμ. 22987/2022 πιστοποιητικού της Γραμματέως του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη άσκησης σε βάρος του κληρονόμου μεταποβιώσαντος συζύγου αγωγής αμφισβήτησης του κληρονομικού του δικαιώματος στην κληρονομία της αποβιώσασας και του υπ' αριθμ. 22985/2022 πιστοποιητικού

της Γραμματέως του Πρωτοδικείου Αθηνών περί μη άσκησης σε βάρος των αιτούντων αγωγής αμφισβήτησης του κληρονομικού τους δικαιώματος στην κληρονομία του θανόντος και 7) του υπ' αρ. πρωτ. 19325/1-11-2022 πιστοποιητικού εγγυτέρων συγγενών της αποβιώσασας του Δήμου και το υπ' αρ. πρωτ. 2791/17-2-2022 πιστοποιητικού εγγυτέρων συγγενών του θανόντος του Δήμου, και το υπ' αρ. πρωτ. 44501/17-9-2013 πιστοποιητικού γάμου του θανόντος με την αποβιώσασα, 8) τα απόσπασματα ΚΑΕΚ με αρ. και και τα υπ' αρ. 3670/7-11-1984 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου και 1074/19-7-1989 της συμβολαιογράφου

προκύπτουν τα ακόλουθα: Η του και της κάτοικος όσο ζούσε Δήμοι οδός απεβίωσε την 28-9-2020 στην ιδιωτική της κατοικία. Κατά τον χρόνο θανάτου της κατέλιπε την υπ' αρ. 25609/23-10-2007 δημόσια διαθήκη της, η οποία δημοσιεύτηκε νομίμως από το παρόν Δικαστήριο. Με δημόσια αυτή διαθήκη, η θανούσα όρισε τα εξής: «Εγκαθιστώ Κληρονόμους μου το σύζυγό μου του και της και τα ανήψια μου παιδιά του αδερφού μου και και ορίζω τα εξής: Ο σύζυγός μου του και της θα κληρονομήσει το ακίνητό μου μια τετραόροφη οικία επί της οδού στο και όλες τις οικονομίες μας και καταθέσεις που έχουμε σε Τράπεζες. Μετά το θάνατο του παραπάνω συζύγου μου, το άνω ακίνητό μου θα περιέλθει στα άνω ανήψια μου κοινά και αδιαιρέτα και κατ' ίσομοιρία. Οποιαδήποτε προγενέστερη διαθήκη μου την ανακαλώ». Περαιτέρω, δε δημοσιεύθηκε άλλη, πλην της ανωτέρω, διαθήκη της ως άνω αποβιώσασας, ούτε και υπάρχει εκκρεμής δίκη με διαδίκους του κληρονόμους της θανούσας που να αφορά την εν λόγω εκ διαθήκης κληρονομιά, οι οποίοι μάλιστα δεν προέβησαν σε αποποίηση της επίδικης κληρονομιάς. Με την ως άνω αναφερόμενη δημόσια διαθήκη της η θανούσα εγκατέστησε ως κληρονόμο της το σύζυγό της και καταπίστευματοδόχους τα ανήψια της στο ανωτέρω αναφερόμενο ακίνητό της. Η ανηψιά της όμως απεβίωσε την 28-4-2018, ήτοι προαπεβίωσε της θανούσας, και ο ανηψιός της απεβίωσε την 6-10-2020, προαπεβίωσε του κληρονόμου συζύγου της με αποτέλεσμα σύμφωνα με το αρ. 936 παρ. 2 ΑΚ η κληρονομία να παραμένει κληρονόμο χωρίς να βαρύνεται πλέον με καταπίστευμα. Συνεπώς κληρονόμος της αποβιώσασας είναι ο σύζυγος και



όχι οι αιτούντες. Περαιτέρω, ο [] του [] και της [] κάτοικος όσο ζούσε Δήμου [] Αττικής, οδός [] απεβίωσε την 22-8-2021 στο Νοσοκομειακό Ίδρυμα Γ.Ν.Ν. [] της []

Κατά τον χρόνο θανάτου του άφησε τρεις δημόσιες διαθήκες, οι οποίες δημοσιεύτηκαν νομίμως από το παρόν Δικαστήριο και δη τις υπ' αρ. 12871/31-10-2012, 23871/29-1-2020 και 23986/13-2-2020. Με την υπ' αρ. 23871/29-1-2020 ο διαθέτης όρισε τα εξής (μεταξύ άλλων): «Ορίζω κληρονόμους μου τους παρακάτω στα εξής περιουσιακά μου στοιχεία ως εξής: Το σπίτι μου στο [] στην οδό [] - που το έχω με τη σύζυγό μου και ανήκει και σε μένα το αφήνω στην κυρία που με προσέχει κι εμένα και τη σύζυγό μου και είναι πάντα δίπλα μου, δηλαδή στην [] του [] και της []

που γεννήθηκε στο [] της [] την 23-03-1963 και κατοικεί στο σπίτι μου και όταν αποβιώσω της έχω δώσει από τώρα εντολή να φροντίσει να ταφώ στο χωριό μου στα [] Στο φίλο μου (ξάδερφο της γυναίκας μου) [] και της [] του αφήνω το μισό κτήμα που βρίσκεται στο [] στη θέση []

που είναι περίπου πέντε (5) στρέμματα με ελιές. Το άλλο μισό απ' αυτό το κτήμα το αφήνω στην κοπέλα που με φροντίζει εμένα και τη γυναίκα μου [] που την έχω σαν παιδί μου....Θέλω να πω ότι το σπίτι μου που το έχουμε με τη γυναίκα μου εδώ στο [] στο οποίο και κατοικούμε το έχω κτίσει εγώ με δικά μου χρήματα και κόπο. Όταν το έκτισα ήταν μόνο το οικοπέδο με δύο δωμάτια. Για το λόγο αυτό δικαιούμαι από όλο το σπίτι το μεγαλύτερο μερίδιο και επιθυμώ να περιέλθει στην παραπάνω κυρία που με προσέχει τόσο εμένα όσο και τη σύζυγό μου, σε ένδειξη ευγνωμοσύνης και από πραγματικό ενδιαφέρον γι' αυτήν γιατί το αξίζει. Οι κληρονόμοι μου να σεβαστούν τη διαθήκη μου». Στη δε υπ' αρ. 23986/13-2-2020 διαθήκη του, η οποία είναι μεταγενέστερη χρονικά και με την οποία ανακαλεί κάθε προηγούμενη διαθήκη του, ο αποβιώσας όρισε τα εξής, μεταξύ άλλων, αναφορικά με τους αιτούντες: «Αφήνω το σπίτι μου στο [] στην οδό [] στην κυρία [] του [] και της [] του γεννήθηκε την 23-03-1963 στην [] που είναι η κοπέλα που με προσέχει κι εμένα και τη σύζυγό μου, την έχω σαν κόρη μου. Επιθυμία μου είναι να ταφώ και εγώ και η γυναίκα μου στην [] Θα γράψω και την επιθυμία μου αυτή σ' ένα ξεχωριστό χαρτί για να ξέρουν γιατί η διαθήκη θ' ανοιχτεί μετά το θάνατό μου. Αυτή θα φροντίσει γι αυτό. Το κτήμα στο [] στους []

που είναι πέντε (5) στρέμματα περίπου με εκατό ελιές το αφήνω στον []

που γεννήθηκε την και είναι γυιός της κοπέλας
που με προσέχει της ο οποίος και αυτός με προσέχει όπως και η μάνα
του....Επίσης στο γυιο της δηλαδή στον αφήνω το κτήμα
μου που βρίσκεται στην περιοχή του Δήμου
..... που είναι περίπου πέντε (5) στρέμματα με εκατό ρίζες ελιές που
περιήλθε σ' εμένα με το υπ' αρ. 3670/1984 συμβόλαιο του Συμβολαιογράφου
..... και το υπ' αρ. 1074/19-7-1987
συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Πι
αυτό και ανακαλώ κάθε προηγούμενη διαθήκη μου. Στην κοπέλα που αφήνω τα
κτήματα και το σπίτι μου και στον γυιό της, επειδή με προσέχει κι εμένα και τη
σύζυγό μου ήθελα να την υιοθετήσω. Δεν πειράζει όμως, είναι κληρονόμος μου για
τους λόγους που αναφέρω παραπάνω». Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω δημόσιες
διαθήκες αναφορικά με το κληρονομικό δικαίωμα των αιτούντων, ο θανών εγκαθιστά
κληρονόμο του την του και της
..... που γεννήθηκε στο την στην οποία
αφήνει το ακίνητό που κείται στο Αττικής στην οδό και
τον υιό της της που γεννήθηκε την στην
....., στον οποίο αφήνει α) το κτήμα στα στους
....., που είναι πέντε (5) στρέμματα περίπου με εκατό ελιές και β)
το κτήμα του που βρίσκεται στην περιοχή του Δήμου
..... είναι περίπου πέντε (5) στρέμματα με εκατό ρίζες ελιές.
Χρήζει δε να σημειωθεί ότι εκ προφανούς παραδρομής στη δημόσια διαθήκη
ανεγράφη το επώνυμο του υιού της του
και της ως και όχι ως όπως
προκύπτει από τα διαβατήρια των αιτούντων, το πιστοποιητικό οικογενειακής
κατάστασης του αιτούντος, το πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης της αιτούσας
και τη ληξιαρχική πράξη γέννησης του και του
..... που γεννήθηκε την (όπως αποδεικνύεται από
τα παραπάνω προσκομιζόμενα έγγραφα και αναφέρεται και στη διαθήκη). Περαιτέρω,
δε δημοσιεύθηκε άλλη, πλην των ανωτέρω διαθηκών του αποβιώσαντος, ούτε και
υπάρχει εκκρεμής δίκη με διάδικο τους κληρονόμους αιτούντες του θανόντος που να
αφορά την εν λόγω εκ διαθήκης κληρονομία, οι οποίοι κληρονόμοι μάλιστα δεν
προέβησαν σε αποποίηση της επίδικης κληρονομίας. Επομένως, η αίτηση πρέπει να
γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση ως προς το ότι οι αιτούντες είναι κληρονόμοι της

ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ ότι η

και της .

κάτοικος όσο ζούσε Δήμου Αττικής, οδός , απεβίωσε την 28-9-2020 στην ιδιωτική της κατοικία άφησε κατά τον χρόνο του θανάτου του την υπ' αρ. 25609/23-10-2007, δημόσια διαθήκη που συντάχθηκε από το συμβολαιογράφο Αθηνών και δημοσιεύθηκε με το υπ' αρ. 5976/25-10-2021 πρακτικό του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία διαθήκη ονόμασε κληρονόμο το σύζυγό της, του και της και καταπιστευματοδόχους τα ανήψια της, πλην όμως λόγω ματαίωσης της επαγωγής στους καταπιστευματοδόχους, η κληρονομία παρέμεινε στο βεβαρημένο κληρονόμο σύζυγό.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ ότι ο

; του

και της

κάτοικος όσο ζούσε Δήμου Αττικής, οδός , απεβίωσε την 22-8-2021 στο Νοσοκομειακό Ίδρυμα Γ.Ν.Ν. της άφησε κατά τον χρόνο του θανάτου του τις υπ' αρ. 12871/31-10-2012, 23871/29-1-2020 και 23986/13-2-2020 δημόσιες διαθήκες που συντάξε η συμβολαιογράφος Αθηνών οι οποίες, δημοσιεύθηκαν νομίμως με τα υπ' αρ. 4723/25-7-202, 4721/25-7-2022 και 4724/25-7-2022 αντίστοιχα πρακτικά δημοσίευσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία πιο πρόσφατη διαθήκη ονομάζει και εγκαθιστά κληρονόμους του και τους α) του και της , στην οποία αφήνει το ακίνητο που ευρίσκεται στο που κείται στο Αττικής στην και β) υιό τη που γεννήθηκε την στην στον οποίο αφήνει i) το κτήμα στο στους που είναι πέντε (5) στρέμματα περίπου με εκατό ελιές και ii) το κτήμα του που βρίσκεται στην περιοχή που είναι περίπου πέντε (5) στρέμματα με εκατό ρίζες ελιές.

Εκδόθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα την 30/3/2023.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
(για τη Δημοσίευση)
Αναστασία Κεφαλά