

Ακριβές Ηλεκτρονικό
Αντίγραφο

Ψηφιακά
υπογεγραμμένο από
MARIA KORMIKIARI
Ημερομηνία:
2021.09.08 14:56:58
EEST

Φ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΥΡΙΑΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ - Ν. 4605/2019

Αριθμός απόφασης 34...../2021 [ΠΚ]

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Γεωργία Φούντζουλα, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και τη Γραμματέα Δέσποινα Ασλανίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 1 Ιουνίου 2021 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: κατοίκου Παλαιού
Φαλήρου Αττικής, με Α.Φ.Μ. η οποία
παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Αικατερίνης Μάλλιαρη.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία « ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος αρ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα με την από 31-08-2020, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΓΑΚ 49503/01-09-2020 και ΕΑΚ 131/01-09-2020 αίτησή της, διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατέθεσε νόμιμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή. Για τη συζήτηση της αίτησης ορίστηκε αρχικώς δικάσιμος η 15-12-2020 και γράφτηκε στο πινάκιο. Κατά την ανωτέρω δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων της χώρας για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID - 19. Η ως άνω αίτηση επαναφέρθηκε προς συζήτηση, κατόπιν οίκοθεν επαναπροσδιορισμού, δυνάμει της υπ' αριθμ. 139/22-12-2020 πράξης επαναπροσδιορισμού υποθέσεων της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, για τη δικάσιμο

που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και ενεγράφη η υπόθεση στο οικείο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η οποία εκφωνήθηκε από το οικείο πινάκιο στη σειρά της, η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα εκτίθενται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις της.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την από 31/05/2021 «Βεβαίωση μεταφόρτωσης αίτησης δικαστηρίου στην ηλεκτρονική πλατφόρμα», που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως, με πράξη κατάθεσης και ορισμού δικασίμου για τη δικάσιμο της 15-12-2020 μεταφορτώθηκε εμπρόθεσμα στην ψηφιακή πλατφόρμα ηλεκτρονικής υποβολής και διαχείρισης αιτήσεων, η οποία αναπτύσσεται από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών (Γ.Γ.Π.Σ.) σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.), στις 01-09-2020, ήτοι εντός δέκα εργασίμων ημερών από την κατάθεση της ένδικης αίτησης στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, που έλαβε χώρα την 01-09-2020. Μέσω δε της ως άνω ψηφιακής πλατφόρμας η ένδικη αίτηση κοινοποιήθηκε στην καθ' ης πιστώτρια, της εν λόγω μεταφόρτωσης επέχουσας θέση επίδοσης, κατ' άρθρο 77 παρ. 7 του ν. 4605/2019. Κατά την ανωτέρω δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων της χώρας για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID - 19, και επαναπροσδιορίσθηκε οίκοθεν, δυνάμει της υπ' αριθμ. 139/22-12-2020 πράξης επαναπροσδιορισμού υποθέσεων της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, η δε εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο με πρωτοβουλία του γραμματέα ισχύει ως κλήτευση όλων των διαδίκων. Η νέα δικάσιμος γνωστοποιήθηκε με πρωτοβουλία της γραμματέως με ανάρτηση στη πύλη ψηφιακών υπηρεσιών δικαστηρίων solon.gov.gr. Εφόσον, λοιπόν, η καθ' ης δεν παραστάθηκε, κατά την εκφώνηση της υποθέσεως, στο ακροατήριο, από τη



2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 74 / 2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας- Προστασία κύριας κατοικίας-

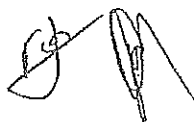
N. 4605/2019)

σειρά του οικείου πινακίου, κατά την ανωτέρω δικάσιμο, θα πρέπει να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 754 ΚΠολΔ και 77 παρ. 7 του ν. 4605/2019).

Με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Τεύχος Α' 52/01.04.2019) Μέρος Ζ', εισήχθη πρόγραμμα επιδότησης αποπληρωμής στεγαστικών και επιχειρηματικών δανείων με υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης σε κύρια κατοικία φυσικών προσώπων, περιορισμένης χρονικής ισχύος, το οποίο επιδιώκει αφενός μεν να αποτελέσει ένα νέο πλαίσιο για την προστασία της κύριας κατοικίας οικονομικά αδύναμων φυσικών προσώπων, αφετέρου δε να εισάγει ένα μηχανισμό ρύθμισης μη εξυπηρετούμενων στεγαστικών και επιχειρηματικών δανείων, τα οποία εξασφαλίζονται με υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης σε κύρια κατοικία (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Α. Επί της Αρχής). Έτσι, θεσπίζεται ένα πλαίσιο για την προστασία της κύριας κατοικίας που ρυθμίζεται από αυτοτελείς διατάξεις, που λειτουργούν συμπληρωματικά στα υφιστάμενα πλαίσια του ν. 3869/2010 και του Πτωχευτικού Κώδικα.

Για την υπαγωγή ενός προσώπου στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 4605/2019 προβλέπεται στο άρθρο 68 αυτού σειρά προϋποθέσεων, βάσει εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 1). Αναλυτικότερα, στο πεδίο εφαρμογής του νέου νόμου *rationae personae* υπάγεται κάθε φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς πτωχευτική ικανότητα, προκειμένου να καλυφθεί το υφιστάμενο νομοθετικό κενό για την προστασία της κύριας κατοικίας των προσώπων με πτωχευτική ικανότητα (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 1). Προϋπόθεση αποτελεί το εν λόγω πρόσωπο να έχει εμπράγματο δικαίωμα, αποκλειστικής ή κατ' ιδανικό μερίδιο, κυριότητας, πλήρους ή ψιλής, ή επικαρπίας σε ακίνητο, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του και βρίσκεται στην Ελλάδα ή να διαμένει προσωρινά για επαγγελματικούς λόγους, σε μισθωμένο ή παραχωρημένο ακίνητο εκτός της Περιφερειακής Ενότητας, στην οποία ευρίσκεται η κύρια κατοικία του. Περαιτέρω, απαιτείται να μην έχει εκδοθεί οριστική απόφαση, που απέρριψε αίτηση του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, λόγω δόλιας περιέλευσης του αιτούντος σε αδυναμία πληρωμής ή

λόγω ύπαρξης επαρκούς περιουσίας του αιτούντος ή που δέχθηκε την αίτηση, ακόμα κι αν ο οφειλέτης εξέπεσε κατά την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3869/2010 ή το σχέδιο διευθέτησης οφειλών καταγγέλθηκε κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010. Αν εκδόθηκε τέτοια απόφαση, το φυσικό πρόσωπο μπορεί να ασκήσει την αίτηση για την υπαγωγή του στο ν. 4605/2019, που προβλέπεται στο άρθρο 72 του νόμου, μόνο αν πριν την άσκηση της αίτησής του και πριν την πάροδο της προθεσμίας της παραγράφου 1 του άρθρου 72 [όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 59 Ν.4647/2019 (ΦΕΚ Α'204/16.12.2019)], και αντικαταστάθηκε εκ νέου από 30.4.2020, με το άρθρο πρώτο της από 1.5.2020 Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α 90/1.5.2020), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 4690/2020 (ΦΕΚ Α'/104)], ήτοι πριν την 31η Ιουλίου 2020, η απόφαση εξαφανίστηκε ή αναιρέθηκε ύστερα από παραδοχή ένδικου μέσου. Κατ' άρθρο δε 83 παρ. 6 του ν. 4605/2019, φυσικά πρόσωπα, που πριν την άσκηση της αίτησης του άρθρου 72 έχουν ασκήσει αίτηση του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 και αυτή είναι εκκρεμής σε πρώτο ή δεύτερο βαθμό, χωρίς να έχει συζητηθεί, μπορούν να υποβάλουν την αίτηση του άρθρου 72 του ν. 4605/2019. Αν δε οι αιτούντες ρυθμίσουν συναινετικά οποιαδήποτε από τις οφειλές, που είναι επιδεκτικές ρύθμισης κατά το ν. 4605/2019, τότε η δίκη του ν. 3869/2010 καταργείται. Περαιτέρω, φυσικά πρόσωπα που μπορούν να ασκήσουν την αίτηση του άρθρου 72 του ν. 4605/2019, μπορούν να ασκήσουν την αίτηση του άρθρου 77 του ν. 4605/2019, μόνο αν παραιτηθούν από την αίτηση του άρθρου 4 του ν. 3869/2010. Ακόμη, η αξία της προστατευόμενης κύριας κατοικίας, κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72 του νόμου, δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 175.000 ευρώ, αν στις καταγόμενες προς ρύθμιση οφειλές περιλαμβάνονται επιχειρηματικά δάνεια, και τα 250.000 ευρώ σε κάθε άλλη περίπτωση. Επίσης, το οικογενειακό εισόδημα του αιτούντος φυσικού προσώπου, κατά το τελευταίο έτος, για το οποίο υπάρχει δυνατότητα υποβολής φορολογικής δήλωσης, πρέπει να μην υπερβαίνει τα 12.500 ευρώ, ποσό το οποίο προσαυξάνεται κατά 8.500 ευρώ για τον σύζυγο και κατά 5.000 ευρώ για κάθε εξαρτώμενο μέλος και μέχρι τα τρία εξαρτώμενα μέλη. Περαιτέρω, αν το σύνολο των υπαγόμενων οφειλών υπερβαίνει τα 20.000 ευρώ, η ακίνητη περιουσία του αιτούντα, του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών, πέραν της κύριας κατοικίας του αιτούντα, καθώς

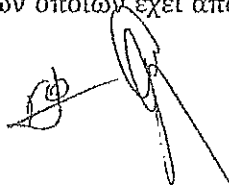


και τα μεταφορικά μέσα του αιτούντα και του συζύγου του, πρέπει να έχουν συνολική αξία που δεν υπερβαίνει τα 80.000 ευρώ κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72. Επιπροσθέτως, οι καταθέσεις, τα χρηματοπιστωτικά προϊόντα και τα πολύτιμα μέταλλα, σε νομίσματα ή ράβδους, του αιτούντος και του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών πρέπει να έχουν συνολική αξία που δεν υπερβαίνει τα 15.000 ευρώ κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72.

Στο πεδίο εφαρμογής του νόμου *rationae materiae* υπάγονται, κατά το άρθρο 68 παρ. 2-6 του νόμου, οφειλές από οποιαδήποτε αιτία προς πιστωτικά ιδρύματα, καθώς και οφειλές από στεγαστικό δάνειο προς εταιρίες παροχής πιστώσεων και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, εφόσον για τις οφειλές αυτές έχει εγγραφεί, πριν την άσκηση της αίτησης του άρθρου 72, υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης σε ακίνητο, που χρησιμοποιείται ως κύρια κατοικία του αιτούντος οφειλέτη και οι οφειλές αυτές βρίσκονταν σε καθυστέρηση τουλάχιστον ενενήντα ημερών κατά την 31η Δεκεμβρίου 2018. Αντιθέτως, δεν ρυθμίζονται οφειλές φυσικών προσώπων, για τις οποίες υφίσταται εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου και οφειλές που κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης του άρθρου 72, έχουν ρυθμιστεί σύμφωνα με τα άρθρα 99 επ. του ν. 3588/2007 (Α' 153), τα άρθρα 61 έως 67 του ν. 4307/2014 (Α' 246) ή το ν. 4469/2017 (Α' 62), ή για τις οποίες υπάρχει εκκρεμής αίτηση ρύθμισης κατά τις διατάξεις αυτές, ώστε να αποκλεισθεί η παράλληλη ή διαδοχική χρήση δύο διαφορετικών πλαισίων για τη ρύθμιση των ίδιων οφειλών ενός φυσικού προσώπου (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 1). Προκειμένου, λοιπόν, να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του υπό εξέταση νομοθετήματος, πρέπει να υφίσταται τουλάχιστον μία οφειλή επιδεκτική ρύθμισης κατά τα προλεχθέντα. Επίσης, το σύνολο του ανεξόφλητου κεφαλαίου, στο οποίο συνυπολογίζονται λογιστικοποιημένοι τόκοι και, αν υπάρχουν, έξοδα εκτέλεσης, των επιδεκτικών ρύθμισης οφειλών, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης του άρθρου 72, δεν πρέπει να υπερβαίνει τις 130.000 ευρώ ανά πιστωτή ή τις 100.000 ανά πιστωτή αν στις οφειλές αυτές περιλαμβάνονται επιχειρηματικά δάνεια. Αξίζει να λεχθεί ότι η μεταβίβαση των απαιτήσεων των

πιστωτικών ιδρυμάτων ή η ανάθεση της διαχείρισής τους κατά τον ν. 4354/2015, καθώς επίσης και η τιτλοποίησή τους κατά τον ν. 3156/2003 ή η υποκατάσταση εγγυητή ή εν γένει συνοφειλέτη σε αυτές δεν εμποδίζει τη ρύθμισή τους, προκειμένου να μη χειροτερεύσει η θέση του δανειολήπτη με στέρηση της δυνατότητας υπαγωγής στο νόμο (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 1).

Η διαδικασία ένταξης στο υπό εξέταση νομοθετικό πλαίσιο εκκινεί με την υποβολή αίτησης για ρύθμιση των δυνάμενων, κατ' άρθρο 68 του νόμου, να υπαχθούν οφειλών, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 72 του νόμου, μέσω ψηφιακής πλατφόρμας, η οποία αναπτύσσεται από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών (Γ.Γ.Π.Σ.) σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.). Η αίτηση πρέπει να περιέχει: α) Πλήρη στοιχεία του αιτούντος (ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημερομηνία γέννησης, διεύθυνση οικίας και εργασίας, Αριθμό Φορολογικού Μητρώου, Αριθμό Μητρώου Κοινωνικής Ασφάλισης, Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας, αν είναι επιτηδευματίας, τηλέφωνο, διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου). β) Στοιχεία του συζύγου και των εξαρτώμενων μελών του. γ) Εισοδήματα του αιτούντος, του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών του από οποιαδήποτε πηγή και αιτία. δ) Κατάλογο των πιστωτών, με ληξιπρόθεσμες ή μη απαιτήσεις, για τις οποίες έχει εγγραφεί υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης στην κύρια κατοικία, το οφειλόμενο ποσό ανά πιστωτή, την ημερομηνία, αναφορικά με την οποία προσδιορίζεται το ύψος της κάθε οφειλής, και τους συνοφειλέτες που ευθύνονται έναντι κάθε πιστωτή. ε) Κατάλογο της ακίνητης περιουσίας του αιτούντα, του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών, πέραν της κύριας κατοικίας του αιτούντα, καθώς και των μεταφορικών μέσων του αιτούντα και του συζύγου του, των καταθέσεων, των χρηματοπιστωτικών προϊόντων και των πολύτιμων μετάλλων, σε νομίσματα ή ράβδους, του αιτούντος και του συζύγου του και των εξαρτώμενων μελών, στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή. στ) Πλήρη περιγραφή των βαρών και λοιπών εξασφαλίσεων (είδος βάρους ή εξασφάλισης, πιστωτής, ασφαλιζόμενο ποσό, σειρά, δημόσιο βιβλίο), που είναι εγγεγραμμένα στην κύρια κατοικία του αιτούντος. ζ) Κατάλογο των πιστωτών με οφειλές ανεπίδεκτες ρύθμισης κατά το άρθρο 68, έκαστος των οποίων έχει απαίτηση ανώτερη των 2.000 ευρώ. η)



4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 3 / 2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας- Προστασία κύριας κατοικίας-

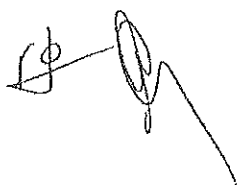
N. 4605/2019)

Δήλωση του αιτούντος, ότι: αα) δεν εκδόθηκε οριστική απόφαση, που απέρριψε αίτησή του κατά το άρθρο 4 του ν. 3869/2010, λόγω δόλιας περιέλευσής του σε αδυναμία πληρωμής ή λόγω ύπαρξης επαρκούς περιουσίας ή που εξαίρεσε την κύρια κατοικία του από τη ρευστοποίηση κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, ββ) οι οφειλές, των οποίων ζητεί τη ρύθμιση, δεν έχουν ρυθμιστεί σύμφωνα με τα άρθρα 99 επ. του ν. 3588/2007, τα άρθρα 61 έως 67 του ν. 4307/2014 ή τον ν. 4469/2017, ούτε υπάρχει εκκρεμής αίτηση ρύθμισής τους κατά τις διατάξεις αυτές, γγ) εφόσον έχει συμπράξει πληρεξούσιος δικηγόρος κατά τη σύνταξη της αίτησης, αναφορά του ονόματος και του μητρώου του πληρεξούσιου δικηγόρου, χωρίς να είναι αναγκαίο αυτός να προσυπογράφει την αίτηση. θ) Εφόσον επιθυμεί να συμβληθεί εγγυητής, πλήρη στοιχεία του προτεινόμενου ως εγγυητή (ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο και αριθμό φορολογικού μητρώου). Με την αίτηση συνυποβάλλεται σειρά δικαιολογητικών, εκ των οποίων άλλα υποβάλλονται από τον οφειλέτη (άρθρο 72 παρ. 6) και άλλα μεταφορτώνονται από τις βάσεις δεδομένων της Φορολογικής Διοίκησης και των πιστωτικών ιδρυμάτων (άρθρο 72 παρ. 7, 8), επιδιωκόμενης της μεγιστοποίησης του αυτοματισμού και της απλοποίησης της διαδικασίας (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 5).

Εν συνεχεία, πριν την οριστική υποβολή της αίτησης, λαμβάνει χώρα ένας προέλεγχος, βάσει των δεδομένων που μεταφορτώθηκαν, περί της δυνατότητας υπαγωγής του αιτούντος στο ν. 4605/2019, η οποία χαρακτηρίζεται από το νομοθέτη ως επιλεξιμότητα του οφειλέτη. Αν, παρά την ένδειξη για μη επιλεξιμότητα, ο αιτών υποβάλλει οριστικά την αίτησή του, η πλατφόρμα εμποδίζει την περαιτέρω πρόοδο της διαδικασίας και εκδίδεται βεβαίωση περί απόρριψης της αίτησης. Έτσι, επέρχεται αυτόματος τερματισμός της διαδικασίας σε πρώιμο στάδιο, αν από τα δεδομένα που μεταφορτώνονται στην ψηφιακή πλατφόρμα προκύπτει ότι ο αιτών δεν είναι επιλέξιμος (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 6).

Κατόπιν, ακολουθεί η διαδικασία της συναινετικής ρύθμισης των οφειλών του αιτούντος (άρθρο 74). Ειδικότερα, με την οριστικοποίηση της αίτησης, αυτή

κοινοποιείται σε όλους τους πιστωτές από τους οποίους ζητείται ρύθμιση και εντός προθεσμίας ενός μηνός από την κοινοποίηση οι πιστωτές μπορούν να υποβάλλουν πρόταση ρύθμισης σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 75 του νόμου. Αν κάποιος πιστωτής αμφισβητεί την επιλεξιμότητα του οφειλέτη, μπορεί να δηλώσει ότι αρνείται να υποβάλει πρόταση, προσδιορίζοντας το λόγο της μη επιλεξιμότητας και μεταφορτώνοντας στην πλατφόρμα τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, αν υπάρχουν. Ο οφειλέτης εντός προθεσμίας ενός μηνός από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προτάσεων των πιστωτών, δηλώνει ποιες από τις υποβληθείσες προτάσεις αποδέχεται και ποιες απορρίπτει, ενώ προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 74, ότι εάν η προθεσμία του ενός μηνός παρέλθει άπρακτη, θα λογίζεται ότι ο αιτών απέρριψε την πρόταση. Με την αποδοχή μίας ή περισσότερων προτάσεων από τον οφειλέτη επέρχεται η προστασία της κύριας κατοικίας από την αναγκαστική εκτέλεση, και μάλιστα ανεξάρτητα από τη μη ρύθμιση των απαιτήσεων των λοιπών πιστωτών. Η διαδικασία συναινετικής ρύθμισης ολοκληρώνεται: α) με την απόρριψη της αίτησης από την πλατφόρμα λόγω μη επιλεξιμότητας του αιτούντος, β) με την παραίτηση του αιτούντος από την αίτησή του, η οποία μπορεί να υποβληθεί μέχρι τη λήξη της προθεσμίας αποδοχής των προτάσεων των πιστωτών από τον οφειλέτη, υποβάλλεται ηλεκτρονικά και κοινοποιείται από την πλατφόρμα σε όλους τους πιστωτές, γ) με την παράλειψη ή την άρνηση όλων των πιστωτών προς ρύθμιση να υποβάλουν πρόταση, δ) με την αποδοχή ή την απόρριψη και της τελευταίας πρότασης πιστωτή από τον αιτούντα (άρθρο 74 παρ. 6). Στο σημείο αυτό πρέπει να διευκρινισθεί ότι η άρνηση των πιστωτών, η οποία επιφέρει την ολοκλήρωση της διαδικασίας συναινετικής ρύθμισης, μπορεί να είναι ρητή και αιτιολογημένη, συνιστάμενη σε αμφισβήτηση της συνδρομής των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας στο πρόσωπο του αιτούντος, ή/ και των προϋποθέσεων υπαγωγής των απαιτήσεων των πιστωτών στο ν. 4605/2019, ως μη επιδεκτικών ρυθμίσεως κατά του όρους του εν λόγω νομοθετήματος, οπότε οι πιστωτές δηλώνουν, όπως προελέχθη, ότι αρνούνται να υποβάλουν πρόταση, προσδιορίζοντας το λόγο της μη επιλεξιμότητας και υποβάλλοντας στην πλατφόρμα τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, αν υπάρχουν. Η άρνηση αυτή, ωστόσο, μπορεί να είναι και σιωπηρή, στην περίπτωση παράλειψης των πιστωτών να τοποθετηθούν επί της ηλεκτρονικής αιτήσεως του οφειλέτη εντός



της προθεσμίας του ενός μηνός από την κοινοποίηση της σε αυτούς, η άπρακτη παρέλευση της οποίας συνεπάγεται την ανεπιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας της συναινετικής ρύθμισης. Η παράλειψη και η άρνηση των πιστωτών να υποβάλουν πρόταση επιφέρουν το ίδιο μεν αποτέλεσμα, ήτοι την αποτυχία ολοκλήρωσης του προλεχθέντος σταδίου συναινετικής ρύθμισης, πλην όμως, διαφέρουν όσον αφορά το λόγο που οδηγεί στο εν λόγω αποτέλεσμα. Ειδικότερα, στην περίπτωση της άρνησης, οι πιστωτές δεν υποβάλουν πρόταση διότι αμφισβητούν την επιλεξιμότητα του αιτούντος, παρά το γεγονός ότι αυτός κρίθηκε επιλέξιμος από την πλατφόρμα, επικαλούμενοι είτε την εσφαλμένη εκτίμηση των προαναφερόμενων στοιχείων της αίτησης του άρθρου 72, είτε οποιοδήποτε άλλο στοιχείο ή γεγονός που ανατρέπει τη συνδρομή των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας στο πρόσωπο του αιτούντος. Αντιθέτως, στην περίπτωση της παράλειψης, οι πιστωτές δεν υποβάλουν πρόταση διότι αμφισβητούν ή αρνούνται οποιοδήποτε άλλο, πλην της επιλεξιμότητας του αιτούντος, στοιχείο. Προς επίρρωση της άποψης αυτής, διατυπώνονται σοβαρά επιχειρήματα, τα οποία αντλούνται αφενός από τη διατύπωση του νόμου στο άρθρο 74 παρ. 6 περίπτωση γ' αυτού, όπου η «παράλειψη» και η «άρνηση» αναφέρονται διαζευκτικά, ως διακριτές περιπτώσεις περάτωσης της διαδικασίας της συναινετικής ρύθμισης, αφετέρου από το περιεχόμενο της βεβαίωσης της Ε.Γ.Δ.Ι.Χ, επί παρέλευσης άπρακτης της προθεσμίας του ενός μηνός από την κοινοποίηση της αίτησης του άρθρου 72 στους πιστωτές, στην οποία (βεβαίωση) η παράλειψη πιστωτή να τοποθετηθεί επί της αιτήσεως επιλέξιμου οφειλέτη, βεβαιώνεται ως γεγονός «μη υποβολής πρότασης από πιστωτή χωρίς ο τελευταίος να έχει επικαλεστεί μη επιλεξιμότητα ή μη επιδεκτικότητα ρύθμισης των οφειλών» σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 74 του νόμου, επί αρνήσεως υποβολής πρότασης από πιστωτή επί της αιτήσεως επιλέξιμου οφειλέτη, όπου απαιτείται ο προσδιορισμός του λόγου της μη επιλεξιμότητας (βλ. ΕιρΑθ 1/2020, ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ»).

Σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης, ο αιτών για την προστασία της κύριας κατοικίας του, πρέπει να καταβάλλει το εκατόν είκοσι τοις εκατό της

αξίας αυτής σε μηνιαίες ισόποσες τοκοχρεωλυτικές δόσεις, με επιτόκιο ίσο με το Euribor τριμήνου προσαυξημένο κατά δύο τοις εκατό, ενώ εάν ο επιτοκιακός δείκτης του Euribor τριμήνου είναι αρνητικός, για τον προσδιορισμό του επιτοκίου λαμβάνεται μηδενική τιμή. Αν το εκατόν είκοσι τοις εκατό της αξίας της κύριας κατοικίας υπερβαίνει το σύνολο των οφειλών που περιλαμβάνονται στην αίτηση, τότε καταβάλλεται το σύνολο των οφειλών σε αντίστοιχες τοκοχρεωλυτικές δόσεις (άρθρο 75 παρ. 1). Το ως άνω ποσό καταβάλλεται σε χρονικό διάστημα εικοσιπέντε ετών, το οποίο όμως δεν πρέπει να υπερβαίνει το ογδοηκοστό έτος της ηλικίας του αιτούντος, εκτός εάν συμβληθεί εγγυητής, αποδοχής των πιστωτών, ευθυνόμενος ως αυτοφειλέτης (άρθρο 75 παρ. 2), προκειμένου να προκύψει αρκετά μικρή μηνιαία δόση (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 8). Εντούτοις, το νέο πλαίσιο δεν πρέπει να καθίσταται απαγορευτικό για τα πρόσωπα μεγάλης ηλικίας (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 8). Εξάλλου, η ηλικία του αιτούντος δεν προβλέπεται στο νόμο ως κριτήριο επιλεξιμότητας και, εν τέλει, υπαγωγής του αιτούντος οφειλέτη στο προστατευτικό του πλαισίου. Συνεπώς, ακόμη και στην περίπτωση που δεν προτείνεται από τον οφειλέτη κάποιο πρόσωπο, αποδοχής των πιστωτών, προκειμένου να συμβληθεί ως εγγυητής, ευθυνό-μενο ως αυτοφειλέτης, δεν θα πρέπει να απορρίπτεται η αίτηση και να τίθεται ο οφειλέτης εκτός του προστατευτικού πεδίου του ν. 4605/2019, αλλά αντιθέτως, θα πρέπει να ορίζεται για τη ρύθμιση των οφειλών του αιτούντος χρονικό διάστημα μικρότερο της εικοσιπενταετίας, με στόχο την εξισορρόπηση μεταξύ δύο αντίρροπων στόχων: αφενός μεν της ανάγκης προστασίας του επιλέξιμου οφειλέτη, αφετέρου δε του κινδύνου αθέτησης της ρύθμισης που αναλαμβάνουν οι πιστωτές, λαμβάνοντας βέβαια υπόψη και τις δημοσιονομικές επιπτώσεις του ορισμού μεγάλου ύψους δόσεων που εξαντλούν την ικανότητα αποπληρωμής του οφειλέτη (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 8), δεδομένου ότι κύριο χαρακτηριστικό του ν. 4605/2019 είναι η θεσμοθέτηση της συνεισφοράς του Δημοσίου στις ορισθείσες δόσεις. Μάλιστα, η αίτηση του άρθρου 72 επέχει θέση αίτησης και για τη συνεισφορά του Δημοσίου, ο προσδιορισμός της οποίας και η ειδικότερη ρύθμιση θεμάτων που άπτονται της διαδικασίας καταβολής της, ρυθμίζεται από την υπ' αριθμ. 131164



(ΦΕΚ Β' 4733/19.12.2019) ΚΥΑ που φέρει τον τίτλο «Τροποποίηση και αντικατάσταση της υπ' αριθμ. 39100/2019 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης, Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών (Β' 1167) σχετικά με τον προσδιορισμό συνεισφοράς του Δημοσίου στο πλαίσιο του άρθρου 76 ν. 4605/2019 (Α' 52)».

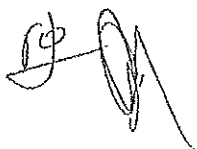
Όπως ελέγχθη και ανωτέρω, με την οριστική υποβολή της αίτησης, ο αιτών κρίνεται είτε επιλέξιμος, είτε μη επιλέξιμος. Η δε διαδικασία συναινετικής ρύθμισης ενδέχεται είτε να τελεσφορήσει με όλους ή κάποιους από τους πιστωτές, είτε να αποτύχει αντιστοίχως. Το άρθρο 77 διέπει τις δύο ανωτέρω αρνητικές εξελίξεις: πρώτον, την περίπτωση της εσφαλμένης θεώρησης του αιτούντος ως μη επιλέξιμου και, δεύτερον, την περίπτωση αποτυχίας της διαδικασίας συναινετικής ρύθμισης, προβλέποντας τη δυνατότητα του οφειλέτη να απευθυνθεί στο δικαστήριο, διασφαλίζοντας στον αιτούντα τη δυνατότητα να κριθεί επιλέξιμος και να επιδιώξει ρύθμιση (βλ. Αιτιολογική έκθεση Έβδομου Μέρους του ν. 4605/2019- Β. Επί του άρθρου 10). Αρμόδιο δικαστήριο είναι το Ειρηνοδικείο του τόπου, στο οποίο βρίσκεται η κύρια κατοικία του αιτούντος, το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Έτσι, ο αιτών, που κρίθηκε μη επιλέξιμος ή ο αιτών, ο οποίος κρίθηκε επιλέξιμος, ωστόσο δεν ήρθε σε συμφωνία με όλους ή κάποιους από τους πιστωτές, κατά των οποίων άλλωστε στρέφεται η αίτησή του, υπέχει την υποχρέωση, να ασκήσει αίτηση δικαστικής ρύθμισης εντός προθεσμίας δεκαπέντε εργάσιμων ημερών από την ολοκλήρωση της διαδικασίας συναινετικής ρύθμισης. Στην προθεσμία αυτή δεν συνυπολογίζεται το χρονικό διάστημα από 1^η έως 31^η Αυγούστου, στο πνεύμα της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 147 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Με την αίτηση, ο αιτών συνυποβάλλει στη γραμματεία του αρμόδιου Ειρηνοδικείου εκτυπωμένο όλο το υλικό το οποίο μεταφορτώθηκε συνολικώς, δηλαδή και από τον ίδιο και από τους πιστωτές, στην πλατφόρμα κατά τη διάρκεια της αξιολόγησής του ως επιλέξιμου και της απόπειρας για συναινετική ρύθμιση. Με την κατάθεση της αίτησης, ο αιτών υποχρεούται, επί ποινή απαραδέκτου, να μεταφορτώσει το δικόγραφο μέσα σε δέκα εργάσιμες ημέρες στην πλατφόρμα,

μέσω της οποίας κοινοποιείται στους συμμετέχοντες πιστωτές. Η κοινοποίηση του προηγούμενου εδαφίου επέχει θέση επίδοσης στους πιστωτές.

Αν η επιλεξιμότητα του αιτούντος αμφισβητείται, είτε επειδή η αίτηση απορρίφθηκε κατά το άρθρο 73 του νόμου, ήτοι στην περίπτωση που παρά την ένδειξη της ψηφιακής πλατφόρμας για μη επιλεξιμότητα, ο αιτών υποβάλλει οριστικά την αίτησή του, οπότε η πλατφόρμα εμποδίζει την περαιτέρω πρόοδο της διαδικασίας και εκδίδεται βεβαίωση περί απόρριψης της αίτησης, είτε επειδή ο πιστωτής αρνήθηκε την υποβολή πρότασης κατά το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 74, ήτοι αν ο πιστωτής αρνηθεί την υποβολή πρότασης, ισχυριζόμενος ότι ο αιτών είναι μη επιλέξιμος, προσδιορίζοντας τον λόγο της μη επιλεξιμότητας, το δικαστήριο αποφανεται πρωτίστως επ' αυτής (επιλεξιμότητας) και, στη συνέχεια, αν κρίνει ότι πρόκειται για επιλέξιμο οφειλέτη, καθορίζει, σύμφωνα με το άρθρο 75, ενιαίο σχέδιο ρύθμισης έναντι των πιστωτών, κατά των οποίων στρέφεται η αίτηση. Αν αντιθέτως, δεν έχει αμφισβητηθεί η επιλεξιμότητα του αιτούντος, τότε το δικαστήριο αποφασίζει αποκλειστικά επί του σχεδίου. Από το ποσό της παραγράφου 1 του άρθρου 75, ήτοι το εκατόν είκοσι τοις εκατό της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας, αφαιρείται το συνολικό ποσό, που καταβλήθηκε σε συμμόρφωση προς την προσωρινή διαταγή, που προβλέπεται στο πλαίσιο προσωρινής δικαστικής προστασίας κατ' άρθρο 78 παρ. 2. Η δε απόφαση δεν θίγει τις ρυθμίσεις που επιτεύχθηκαν συναινετικά.

Τέλος, με την επιτυχή ολοκλήρωση της ρύθμισης και την πλήρη συμμόρφωση του οφειλέτη, αποσβήνεται το τμήμα των ρυθμισμένων απαιτήσεων που υπερβαίνει το ποσό της παραγράφου 1 του άρθρου 75 και κάθε υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης, που εγγράφηκε στην κύρια κατοικία για ρυθμισμένη απαίτηση (άρθρο 81).

Με την υπό κρίση αίτησή της, η αιτούσα εκθέτει ότι υπέβαλε, μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας ηλεκτρονικής υποβολής και διαχείρισης αιτήσεων, η οποία αναπτύσσεται από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών (Γ.Γ.Π.Σ.) σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.), την με αρ. 184863 αίτησή της, απευθυνόμενη προς την καθ' ης πιστώτριά της, για τη ρύθμιση των οφειλών της έναντι της τελευταίας και την προστασία της κύριας κατοικίας της από την

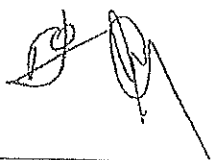


N. 4605/2019)

αναγκαστική ρευστοποίηση, κατά τις διατάξεις του ν. 4605/2019. Ότι βάσει του περιεχομένου της αίτησης, των συνυποβαλλόμενων δικαιολογητικών, που μεταφόρτωσε η ίδια η αιτούσα, και των στοιχείων, που ανακτήθηκαν αυτομάτως από τη βάση δεδομένων της Φορολογικής Διοίκησης, από την καθ' ης πιστώτρια και από έτερα πιστωτικά ιδρύματα, η αιτούσα κρίθηκε επιλέξιμη, γεγονός που βεβαιώθηκε από την Ε.Γ.Δ.Ι.Χ. Ότι εν συνεχεία, υπέβαλε οριστικά την αίτησή της, προκειμένου να εκκινήσει η διαδικασία της συναινετικής ρύθμισης των οφειλών της. Ότι η διαδικασία της συναινετικής ρύθμισης ολοκληρώθηκε με την παράλειψη της πιστώτριας να υποβάλει πρόταση για τη ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας, χωρίς να αμφισβητήσει τη συνδρομή των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας στο πρόσωπο της αιτούσας ή των προϋποθέσεων υπαγωγής των απαιτήσεών της κατά της αιτούσας στο ν. 4605/2019, ως μη επιδεικτικών ρυθμίσεως, κατά τους όρους του εν λόγω νομοθετήματος. Ότι ακολούθως, η αιτούσα, λόγω της κατά τα ανωτέρω ανεπιτυχούς ολοκλήρωσης της συναινετικής διαδικασίας, άσκησε εμπροθέσμως την ένδικη αίτηση. Με βάση αυτό το ιστορικό, ζητεί την προστασία της κύριας κατοικίας της από την αναγκαστική ρευστοποίηση, με τη ρύθμιση των χρεών της, κατά τους όρους του ν. 4605/2019. Επίσης, ζητεί να προσδιοριστεί η συνεισφορά του Δημοσίου στις μηνιαίες καταβολές που θα προσδιοριστούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 76 και να καταδικαστεί η καθ' ης στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεικνύως εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας, που είναι καθ' ύλην και κατά τρόπον αρμόδιο, κατά την παρούσα διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 741 επ. ΚΠολΔ, 77 παρ. 2, 3 ν. 4605/2019), εφόσον: 1) τηρήθηκε η διαδικασία συναινετικής ρύθμισης με την πιστώριά της, η οποία άρχισε με την οριστική υποβολή της από 02-07-2020 με αρ. 184863 αίτησης στην ψηφιακή πλατφόρμα ηλεκτρονικής υποβολής και διαχείρισης αιτήσεων, η οποία αναπτύσσεται από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών (Γ.Γ.Π.Σ.) σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.),

και την κοινοποίηση αυτής (της αίτησης), μετά των συνοδευτικών της εγγράφων, μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας, στην καθ' ης, και ολοκληρώθηκε με την παράλευψη της πιστώτριας να υποβάλει πρόταση για τη ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας, που κρίθηκε επιλέξιμη, χωρίς η καθ' ης πιστώτριά της να αμφισβητήσει τη συνδρομή των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας στο πρόσωπο της αιτούσας ή των προϋποθέσεων υπαγωγής των απαιτήσεων της κατά της αιτούσας στο ν. 4605/2019, ως μη επιδεικτικών ρυθμίσεως, κατά τους όρους του εν λόγω νομοθετήματος (βλ. από 31/08/2020 Βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους με ημερομηνία έναρξης σταδίου την 20/07/2020 και εκτιμώμενη ημερομηνία ολοκλήρωσής του την 21/08/2020 και από 31/08/2020 Βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους περί μη υποβολής πρότασης από την καθ' ης, χωρίς επίκληση μη επιλεξιμότητας ή μη επιδεικτικότητας ρύθμισης των οφειλών), 2) Η ένδικη αίτηση, με τα συνοδευτικά αυτής έγγραφα, που μεταφορτώθηκαν στην ψηφιακή πλατφόρμα, κατατέθηκε εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού την 01-09-2020 (βλ. από 31/08/2020 με ΓΑΚ 49503/2020 και ΕΑΚ 131/2020 έκθεση κατάθεσης δικογράφου, που συντάχθηκε από τη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου), ήτοι εντός δεκαπέντε εργάσιμων ημερών από την ανεπιτυχή ολοκλήρωση της συναινετικής διαδικασίας, κατά τα προλεχθέντα, που έλαβε χώρα την 22/08/2020 (βλ. από 31/08/2020 Βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους), 3) Η ένδικη αίτηση μεταφορτώθηκε εμπρόθεσμα, ήτοι εντός δέκα εργάσιμων ημερών από την κατάθεσή της, την 01-09-2020, στην ψηφιακή πλατφόρμα του άρθρου 71 του ν. 4605/2019, μέσω της οποίας κοινοποιήθηκε στην καθ' ης πιστώτρια (βλ. από 31/05/2021 «Βεβαίωση μεταφόρτωσης αίτησης δικαστηρίου στην ηλεκτρονική πλατφόρμα»). Επιπλέον, η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, αφού η αιτούσα αναφέρει: 1) ότι είναι φυσικό πρόσωπο, 2) ότι υπέβαλε στην ψηφιακή πλατφόρμα της Ε.Γ.Δ.Ι.Χ αίτηση για τη ρύθμιση των οφειλών της, με σκοπό την προστασία της κύριας κατοικίας της από την αναγκαστική ρευστοποίηση, 3) ότι την αίτηση αυτή υπέβαλε οριστικά μετά τον προέλεγχο επιλεξιμότητάς της και την ενημέρωσή της από την πλατφόρμα με ειδική ένδειξη ότι πληροί τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας, 4) ότι με την οριστική υποβολή της αίτησης η αιτούσα κρίθηκε επιλέξιμη, 5) ότι δεν επιτεύχθηκε συμφωνία με την πιστώτριά



N. 4605/2019)

της και προβάλλει αίτημα για την προστασία της κύριας κατοικίας της από την αναγκαστική ρευστοποίηση με τη δικαστική ρύθμιση των χρεών της σύμφωνα με τους όρους προστασίας της κύριας κατοικίας του ν. 4605/2019 (άρθρα 111 παρ. 2, 118, 216, 747 παρ. 2 ΚΠολΔ και 77 παρ. 1 ν. 4605/2019). Κανένα δε άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για την πληρότητα του ορισμένου της εν λόγω αίτησης. Ακόμη, η υπό κρίση αίτηση είναι νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 68 επ. του Ν.4605/2019 και 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος να καθορισθεί η συνεισφορά του Δημοσίου στις μηνιαίες καταβολές που θα προσδιοριστούν κατ' εφαρμογή του άρθρου 76, αφού, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην μείζονα σκέψη της παρούσας, το ποσό της συνεισφοράς του Δημοσίου υπολογίζεται από την Ηλεκτρονική Πλατφόρμα Προστασίας Κύριας Κατοικίας, μετά τη μεταφόρτωση σε αυτήν, από τον οφειλέτη, της δικαστικής απόφασης και την εισαγωγή των στοιχείων των μηνιαίων δόσεων της δικαστικής ρύθμισης, και όχι από το Δικαστήριο. Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, η ένδικη αίτηση, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από όλα ανεξαίρετως τα έγγραφα, που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα: Η αιτούσα, γεννηθείσα την 01-08-1968, είναι διαζευγμένη και δεν έχει εξαρτώμενα μέλη κατ' άρθρο 69 γ' του ν. 4605/2019. Το δε ετήσιο καθαρό εισόδημά της, κατά το φορολογικό έτος 2019, ανήλθε στο ποσό των 1.680 ευρώ. Η αιτούσα είναι δικαιούχος εμπράγματος δικαιώματος πλήρους κυριότητας κατά ποσοστό 100% ενός διαμερίσματος του β' ορόφου, επιφανείας 128 τ.μ., κατασκευής του 1992, το οποίο βρίσκεται στο Παλαιό Φάληρο Αττικής, επί της οδού

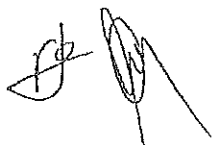
Η φορολογητέα αξία του εν λόγω ακινήτου, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και του οποίου ζητείται με την ένδικη αίτηση η προστασία από την αναγκαστική ρευστοποίηση, ανέρχεται σε 137.592,00 ευρώ, ενώ η εμπορική του αξία σε 182.296,29 ευρώ. Η οφειλή της αιτούσας έναντι της καθ'ης, που είναι επιδεικτική ρύθμισης, ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 99.970,86 ευρώ και προέρχεται από την υπ' αριθμ. 032000000112136 (με στοιχεία ταυτότητας οφειλής 026-002694119600423772) σύμβαση δανείου.

2

2

5

Για την εξασφάλιση της εν λόγω απαιτήσεως έχει εγγραφεί επί του ως άνω περιγραφόμενου διαμερίσματος κείμενου στο Παλαιό Φάληρο Αττικής, επί της οδού , προσημείωση υποθήκης, Α' σειράς, ποσού 130.000,00 ευρώ. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η αιτούσα την 02/07/2020, προέβη, μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας ηλεκτρονικής υποβολής και διαχείρισης αιτήσεων, η οποία αναπτύσσεται από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών (Γ.Γ.Π.Σ.), σε συνεργασία με την Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους (Ε.Γ.Δ.Ι.Χ.), στη δημιουργία της με αρ. 184863 αίτησης, και απευθυνόμενης προς την καθ' ης πιστώτριά της, ζητώντας τη συναινετική ρύθμιση των χρεών της προς αυτήν, προκειμένου να προστατέψει την κύρια κατοικία της από την αναγκαστική ρευστοποίηση. Στην εν λόγω αίτηση, η αιτούσα δήλωσε όλα τα απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου να ελεγχθεί η συνδρομή στο πρόσωπό της των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας και η επιδεικτικότητα ρύθμισης των οφειλών της. Συγκεκριμένα, η αιτούσα δήλωσε: α) στοιχεία σχετικά με την προσωπική, οικογενειακή, εισοδηματική και περιουσιακή της κατάσταση, βάσει της δήλωσης εισοδήματος φυσικών προσώπων (Ε1), της δήλωσης στοιχείων ακινήτων (Ε9) και της πράξης διοικητικού προσδιορισμού του Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) του τελευταίου φορολογικού έτους, που αντλήθηκαν αυτόματα από τη βάση δεδομένων της Φορολογικής Διοίκησης, β) την απαίτηση της καθ' ης κατά της αιτούσας, και ειδικότερα το ύψος της, την ημερομηνία, αναφορικά με την οποία προσδιορίζεται το ύψος της οφειλής, την εμπράγματη εξασφάλιση της ως άνω απαίτησης της καθ' ης επί της κύριας κατοικίας της αιτούσας, τις απαιτήσεις της καθ' ης και άλλων πιστωτών με οφειλές ανεπίδεκτες ρύθμισης κατά το άρθρο 68 του ν. 4605/2019, έκαστος των οποίων έχει απαίτηση ανώτερη των 2.000 ευρώ, τον συνοφειλέτη που ευθύνεται έναντι της πιστώτριάς της και, τέλος, τις τραπεζικές καταθέσεις που τηρεί η αιτούσα στην καθ' ης και σε άλλα πιστωτικά ιδρύματα, βάσει των στοιχείων που ανακτήθηκαν αυτόματα από την καθ' ης και από άλλα πιστωτικά ιδρύματα, και γ) ότι: 1) δεν εκδόθηκε οριστική απόφαση, που απέρριψε αίτησή της κατά το άρθρο 4 του ν. 3869/2010, λόγω δόλιας περιέλευσής της σε αδυναμία πληρωμής ή λόγω ύπαρξης επαρκούς περιουσίας ή που εξαίρεσε την κύρια κατοικία της από τη ρευστοποίηση κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, 2) οι



N.4605/2019)

οφειλές, των οποίων ζητεί τη ρύθμιση, δεν έχουν ρυθμιστεί σύμφωνα με τα άρθρα 99 επ. του ν. 3588/2007, τα άρθρα 61 έως 67 του ν. 4307/2014 ή το ν. 4469/2017, ούτε υπάρχει εκκρεμής αίτηση ρύθμισής τους κατά τις διατάξεις αυτές. Εν συνεχεία, διενεργήθηκε προέλεγχος της ως άνω αίτησης της αιτούσας και, κατόπιν της ενδειξέως της πλατφόρμας περί επιλεξιμότητάς της, η αιτούσα υπέβαλε οριστικά την υπ' αρ. 184863 αίτησή της την 20/07/2020 (βλ. από 31/08/2020 Βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους). Ακολούθησε η κοινοποίηση προς την καθ' ης πιστώτρια της αιτήσεως και των συνοδευτικών αυτής εγγράφων, προκειμένου, κατά την αρξάμενη πλέον διαδικασία για συναινετική ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας, που διεξάγεται μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας, η τελευταία να τοποθετηθεί επί της αιτήσεως, εντός μηνός από την προλεχθείσα κοινοποίηση. Πλην όμως, όπως προκύπτει από την από 31/08/2020 Βεβαίωση της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Ιδιωτικού Χρέους, η παραπάνω προθεσμία παρήλθε άπρακτη, αφού η καθ' ης πιστώτρια παρέλειψε να υποβάλει πρόταση για τη ρύθμιση της οφειλής της αιτούσας, χωρίς να αμφισβητήσει τη συνδρομή των προϋποθέσεων επιλεξιμότητας στο πρόσωπο της αιτούσας ή των προϋποθέσεων υπαγωγής των απαιτήσεών της κατά της αιτούσας στο ν. 4605/2019, ως μη επιδεικτικών ρυθμίσεως, κατά τους όρους του εν λόγω νομοθετήματος. Ως εκ τούτου, την 22/08/2020 ολοκληρώθηκε ανεπιτυχώς η διαδικασία συναινετικής ρύθμισης των οφειλών της αιτούσας. Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι, ελλείπει αμφισβήτησης από την καθ' ης της επιλεξιμότητας της αιτούσας και της επιδεικτικότητας ρύθμισης της επίδικης οφειλής, η αιτούσα πρέπει να υπαχθεί στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4605/2019. Η δε προστασία της κύριας κατοικίας της είναι υποχρεωτική για το δικαστήριο, το οποίο αποφασίζει αποικλειστικά επί των ειδικότερων όρων της προστασίας αυτής, κατά το άρθρο 75 του νόμου. Αναλυτικότερα, δεδομένου ότι η συνολική οφειλή της αιτούσας ανέρχεται στο ποσό των 99.970,86 ευρώ, ήτοι σε ποσό που δεν υπερβαίνει το όριο των 218.755,55 [=120% X 182.296,29] ευρώ, που αντιστοιχεί στο ποσοστό 120% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας της αιτούσας, η τελευταία θα κληθεί να αποπληρώσει χρέη μέχρι το ποσό των 99.970,86 ευρώ. Η

αποπληρωμή του ποσού για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας από την αναγκαστική ρευστοποίηση, θα ξεκινήσει την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Οι καταβολές θα πραγματοποιούνται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με επιτόκιο ίσο με το Euribor τριμήνου προσαυξημένο κατά δύο τοις εκατό (2%), που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος. Ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε είκοσι πέντε (25) έτη, ήτοι τριακόσιους (300) μήνες, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας της αιτούσας, η οποία διανύει ήδη το πεντηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας της, γεγονός που επιβάλλει τον περιορισμό του προβλεπόμενου, στο άρθρο 75 παρ. 2 του νόμου, χρονικού διαστήματος της ρύθμισης, διάρκειας είκοσι πέντε ετών, αφού για την τήρησή της δεν προτάθηκε από την αιτούσα εγγυητής που να ευθύνεται ως αυτοφειλέτης. Επομένως, η μηνιαία δόση που θα καταβάλλει η αιτούσα στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής ανέρχεται σε 333,24 (=99.970,86 ευρώ: 300 μήνες) ευρώ, έντοκα όπως ανωτέρω. Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι το ποσό των 99.970,86 ευρώ αποτελεί το υποχρεωτικό αντάλλαγμα το οποίο πρέπει να καταβάλλει η αιτούσα κατά τη διάρκεια της εικοσιπενταετούς ρύθμισης, προκειμένου να εκπληρώσει τους ανωτέρω ειδικότερους όρους, υπό τους οποίους προστατεύεται η κύρια κατοικία της από την αναγκαστική ρευστοποίηση. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, θα πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να προστατευτεί η κύρια κατοικία της αιτούσας από την αναγκαστική ρευστοποίηση, με τη ρύθμιση των οφειλών της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό. Η απόσβεση του χρέους της αιτούσας και κάθε εμπράγματος βάρους στην κύρια κατοικία της για την εξασφάλιση της απαιτήσεως της καθ' ης, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 81 του Ν. 4605/2019), υπό τον όρο της πλήρους συμμόρφωσής του με την ως άνω ρύθμιση και της επιτυχούς ολοκλήρωσης αυτής. Περαιτέρω, παράβολο ερημοδικίας για την περίπτωση που η καθ' ης, που δικάστηκε ερήμην, ήθελε ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας δεν πρέπει να οριστεί, δεδομένου ότι στις υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας, γνήσιες και μη γνήσιες, αποκλείεται η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας (βλ. Κεραμέα- Κονδύλη- Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, Τόμος Ι, 2000,



N. 4605/2019)

άρθρο 501, αρ. 3, σελ. 891, Τόμος II, 2000, άρθρο 754, αρ. 8, σελ. 1499- 1500, Δ. Μαική, Η εκούσια δικαιοδοσία, 2004, § 136, σελ. 99). Τέλος, πρέπει να καταδικαστεί η καθ' ης, λόγω της ήττας της, στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, κατά παραδοχή σχετικού νομίμου αιτήματος της τελευταίας (άρθρα 176 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ο,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την προστασία από την αναγκαστική ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, ήτοι του διαμερίσματος του β' ορόφου, επιφανείας 128 τ.μ., κείμενου στο Παλαιό Φάληρο Αττικής, επί της οδού , του οποίου η αιτούσα είναι δικαιούχος εμπραγμάτου δικαιώματος πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει στη καθ' ης πιστώτριά της, για την προστασία της ως άνω κύριας κατοικίας της από την αναγκαστική ρευστοποίηση, το ποσό των ενενήντα εννέα χιλιάδων εννιακοσίων εβδομήντα ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών (€ 99.970,86), η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει με μηνιαίες καταβολές, ύψους τριακοσίων τριάντα τριών ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (€ 333,24) εκάστη, και επί είκοσι πέντε (25) έτη, ήτοι τριακόσιους (300) μήνες, κατά τα ανωτέρω. Οι καταβολές αυτές θα ξεκινήσουν την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα πραγματοποιούνται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με επιτόκιο ίσο με το Euribor τριμήνου προσαυξημένο κατά δύο τοις εκατό (2%), που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης η αίτηση στην καταβολή των δικαστικών εξόδων της αιτούσας, τα οποία προσδιορίζει στο ποσό των τριακοσίων είκοσι ευρώ (€ 320,00).

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 07/09/2021, απόντων των διαδίκων και της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

