

23 MAR. 2017

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. σχετικώς το 4040/27-04-2016 διπλότυπο είσπραξης τύπου Α της Δ.Ο.Υ. Δ Αθηνών), η αιτούσα ζητά, παραδεκτώς, την αναστολή εκτέλεσης της 23/04.04.2016 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών, Γεωργίου Ι. Νικολάου - Χαΐρη, η οποία συνετάχθη σε εκτέλεση της 1.871/20841/04-12-2015 έγγραφης παραγγελίας της Διευθύντριας του Β΄ Περιφερειακού ΚΕΑΟ Αθήνας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Δυνάμει της εν λόγω έκθεσης επιβλήθηκε αναγκαστική κατάσχεση στο δικαίωμα επικαρπίας της αιτούσας επί ενός ακινήτου (διαμερίσματος), επιφανείας 110,00 τ.μ., και ποσοστού συνιδιοκτησίας εξ αδιαιρέτου επί του όλου οικοπέδου 31/100, κειμένου επί της οδού στην Ηλιούπολη, εντός του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, προκειμένου να ικανοποιηθούν απαιτήσεις του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ από συνολικές οφειλές της αιτούσας (ασφαλιστικές εισφορές), ύψους 33.013,02 ευρώ. Η κρινόμενη αίτηση αναστολής ζητείται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της ασκηθείσης σχετικώς ανακοπής.



προαναφερόμενης εταιρείας, εκδοθεισών ΠΕΕ, οι οποίες απετέλεσαν το νόμιμο τίτλο της ταμειακής βεβαίωσης των οφειλών, 4) την αοριστία της κατασχετήριας έκθεσης, διότι δεν αναφέρονται σε αυτήν αναλυτικά (κατά κεχωρισμένο κονδύλιο) οι οφειλές και η αιτία τους, 5) την εσφαλμένη εκτίμηση της αξίας του ακινήτου, 6) την καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος του καθού και την παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, λόγω του ιδιαίτερος επαχθούς του επιβληθέντος μέτρου αναγκαστικής κατάσχεσης και 7) την παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας, λόγω της μη αναγκαιότητας λήψης του συγκεκριμένου αναγκαστικού μέτρου. Ήδη, με την κρινόμενη αίτηση αναστολής, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι από την αναγκαστική κατάσχεση του ακινήτου της και τον επικείμενο πλειστηριασμό αυτού θα υποστεί ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη, διότι το ως άνω διαμέρισμα είναι η μοναδική της ακίνητη περιουσία και η κύρια κατοικία αυτής και του ανηλίκου τέκνου της. Προς απόδειξη δε των ισχυρισμών της, προσκομίζει πίνακα περιουσιακής κατάστασης, όπως είχε δηλωθεί την 12/05/2016, από τον οποίο προκύπτει ότι η αιτούσα έχει ως μοναδικό περιουσιακό της στοιχείο το ως άνω ακίνητο, και, όπως προκύπτει και από την προσκομιζόμενη φορολογική της δήλωση, αυτό αποτελεί και την κύρια κατοικία της.

4. Επειδή, από τα προσκομιζόμενα εκ μέρους της αιτούσας στοιχεία προκύπτει ότι η θέση σε αναγκαστική κατάσχεση του ως άνω ακινήτου της θα της προξενήσει ανεπανόρθωτη υλική και ηθική βλάβη, δεδομένου ότι αυτό είναι η μοναδική της περιουσία και η κύρια κατοικία αυτής και της οικογενείας της. Συνεπώς, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει ν' ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, πρέπει δε να διαταχθεί η απόδοση στην αιτούσα του καταβληθέντος παραβόλου (άρθρο 277 παρ. 9 του Κ.Δ.Δ.), εκτιμωμένων δε των περιστάσεων, πρέπει ν' απαλλαγεί το καθού από τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας (αρ. 275 παρ. 1 εδ. ε Κ.Δ.Δ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

-Δέχεται την αίτηση αναστολής.

Αριθμός Απόφασης: 1.614/2016

-Αναστέλλει την εκτέλεση της 23/04-04-2016 Έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών, Γεωργίου Ι. Νικολάου - Χαΐρη, η οποία συντάχθηκε κατόπιν της 1871/20841/04-12-2015 παραγγελίας της Διευθύντριας του Β' Περιφερειακού ΚΕΑΟ Αθηνών.

-Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στην αιτούσα.

-Απαλλάσσει το καθού από τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 14 Ιουνίου 2016.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΡΝΑΒΕΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΠΙΜΠΑ



