ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός Απόφασης
1009 / 2020
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Ελένη Τσιάνου, Πρωτοδίκη, την οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών, και από τη Γραμματέα, Σοφία Τσαγκαροπούλου

Συνεδρίασε, κεκλεισμένων των θυρών, στο ακροατήριό του την 17η Ιανουαρίου 2020, για να δικάσει:

Την από 05.12.2019 Πράξη αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης με αντικείμενο την υποβολή ή μη προσώπου υπό δικαστική συμπαράσταση του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 108364/2019 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 4741/2019, με αφορμή την από 27.11.2019 αίτηση του , η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. πρωτ.: 171691/29.11.2019 έγγραφο του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ: Την ασκηθείσα προφορικά και με τις προτάσεις πρόσθετη παρέμβαση υπέρ της άνω πράξης αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης του 5, κατοίκου Ίλιον Αττικής, επί της οδού , οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Αθηνών, Αικατερίνης Μαλλιάρη.

Για τη θέση σε δικαστική συμπαράσταση του ;, διαμένοντος στην ιδιωτική ψυχιατρική κλινική με την επωνυμία «Β. Τσιπάς και Σια- Ψυχιατρική Κλινική ΕΠΕ» και τον διακριτικό τίτλο «ΠΑΛΛΑΔΙΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ» που βρίσκεται στα Μελίσσια,

οποίος δεν εμφανίστηκε στο ακροατήριο, ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Κατά τη συζήτηση της πράξης αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης και της πρόσθετης παρέμβασης, η πληρεξούσια δικηγόρος του προσθέτως παρεμβαίνοντος, αφού ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις, που κατέθεσε.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νόμιμα φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου η από 05.12.2019 πράξη αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 108364/2019 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 4741/2019, και η ασκηθείσα με δήλωση, που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, και με έγγραφες προτάσεις, πρόσθετη παρέμβαση του πέρ της άνω πράξης αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης, οι οποίες πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν, λόγω της συνάφειας, που υπάρχει μεταξύ τους, λαμβάνοντας υπόψη ότι δικάζονται με την ίδια διαδικασία και με τη συνεκδίκασή τους αφενός μεν διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης, αφετέρου δε επέρχεται μείωση των εξόδων αυτής (άρθρα 31, 246 και 741 ΚΠολΔ).

Στο πλαίσιο της εκούσιας δικαιοδοσίας, στην οποία δεν υπάρχει αντιδικία, αλλά μετέχουν στη διαδικασία αυτή οι ενδιαφερόμενοι για το ρυθμιστικό μέτρο, αυτοί αποκτούν την ιδιότητα του διαδίκου: α) με την υποβολή της αίτησης για την εκδίκαση ορισμένης υπόθεσης της εκούσιας δικαιοδοσίας· β) με την κλήτευσή τους στη διαδικασία αυτή κατόπιν διαταγής του αρμοδίου δικαστηρίου (άρθρο 748 § 3 ΚΠολΔ)· γ) με την άσκηση κύριας ή πρόσθετης παρέμβασης (άρθρο 752 ΚΠολΔ)· δ) με την προσεπίκλησή τους, που γίνεται με πρωτοβουλία κάθε διαδίκου ή αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο (άρθρο 753 ΚΠολΔ) (ΑΠ 1103/2005 ΝοΒ 2006.193, ΑΠ 41/2003 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επίσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 802 § 2 ΚΠολΔ, σε δίκες για την υποβολή προσώπου σε δικαστική συμπαράσταση διατάσσεται υποχρεωτικά η κλήτευση του ιδίου, καθώς και του τυχόν διορισμένου προσωρινού δικαστικού συμπαραστάτη του.

Με την κρινόμενη πράξη του, ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με αφορμή την από 27-11-2018 αίτηση του

η, ζητεί να κριθεί αν συντρέχει ή όχι περίπτωση να υποβληθεί σ
με δικαστική συμπαράσταση, το είδος και η έκταση αυτής και αναλόγως να οριστούν προσωρινός και οριστικός δικαστικός συμπαραστάτης, καθώς και τα πρόσωπα, που θα είναι μέλη του εποπτικού συμβουλίου, για το λόγο ότι αυτή φέρεται ότι πάσχει από βαρύτατης μορφής νοητική στέρηση, εγκεφαλοπάθεια και έχει δείκτη νοημοσύνης, κάτω του 30, με αποτέλεσμα να αδυνατεί εν όλω να φροντίζει μόνος του για τις υποθέσεις του. Με το εν λόγω περιεχόμενο, η πράξη αυτή, για την υποβολή της οποίας έδωσε αφορμή το υπ' αρ. πρωτ. 17.1691/29.11.2019 έγγραφο του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, ύστερα από την από 27.11.2019 , παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, προκειμένου να τη συζητήσει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740 § 1, 801 § 1 ΚΠολΔ και 121 ΕισΝΑΚ), και είναι νόμιμη, στηριζομένη στις διατάξεις των άρθρων 1634 § 1, 1666 § 1 αρ. 1, 1667 § 1, 1669, 1672, 1673, 1675, 1676, 1678, 1680, 1681, 1682 ΑΚ, 747 § 4, 748 § 5, 796 § 2, 802, 804 και 805 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, δεδομένου ότι τηρήθηκε η προδικασία, που προβλέπεται από το άρθρο 748 ΚΠολΔ για το παραδεκτό της συζήτησής της, αφού ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο αυτής με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ. το υπ' αρ. 4528/2-1-2020 αποδεικτικό επίδοσης της Κωνσταντίνας Θεοδωροπούλου, που υπηρετεί στο Πρωτοδικείο Αθηνών), στο Κ.Ψ.Υ. Γενικό Νοσοκομείο «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» (βλ. το υπ' αρ. 4557/10.01.2020 αποδεικτικό επίδοσης του Αστυφύλακα Πατελούδη) στον Σπυρίδωνα Πίγγο (βλ. το υπ' αρ. 4555/30.12.2019 αποδεικτικό επίδοσης της Αστυφύλακα του Α/Τ Πεντέλης, ίγγο (βλ. το υπ' αρ. 4556/2-1-2020 αποδεικτικό επίδοσης).

Επί της από 05.12.2019 πράξης αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ασκήθηκε επί της έδρας, κατ' άρθρο 752 § 2 ΚΠολΔ, πρόσθετη παρέμβαση από τον η, με την οποία ζητά να γίνει δεκτή η αίτησή του και η άνω από 05.12.2019 πράξη αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης, να τεθεί υπό πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση ο αδερφός του λόγω του ότι πάσχει από την αναφερόμενη στην από 27-11-2019 αίτηση του βαρύτατης μορφής νοητική στέρηση, εξ αιτίας των οποίων αδυνατεί να φροντίζει μόνος του τις υποθέσεις του, να διορισθεί αυτός προσωρινός και οριστικός δικαστικός συμπαραστάτης του, να

διορισθεί εποπτικό συμβούλιο αποτελούμενο από τα αναφερόμενα στην από 17.01.2020 πρόσθετη παρέμβασή του πρόσωπα. Η πρόσθετη αυτή παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης, διότι ο προσθέτως παρεμβαίνων, ως αδελφός του καθ'ου, δεν νομιμοποιείται να ζητήσει την υποβολή του σε δικαστική συμπαράσταση, και ως εκ τούτου δεν μπορεί, σύμφωνα και με τη διάταξη του 803 § 2 ΚΠολΔ, να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση στην εκκρεμή δίκη περί υποβολής αυτού σε δικαστική συμπαράσταση, αιτούμενος την αποδοχή αυτής, καθότι δεν ανήκει στα προβλεπόμενα και περιοριστικά αναφερόμενα στο άρθρο 1667 ΑΚ πρόσωπα για την υποβολή της εν λόγω αίτησης (πρβλ. ΑΠ 1103/2005 όπ.π.). Πρέπει δε να σημειωθεί ότι, παρά την απόρριψη της πρόσθετης παρέμβασης, τα αποδεικτικά μέσα, που προσκομίστηκαν από τον προσθέτως παρεμβαίνοντα, λάμβάνονται υπόψη από το Δικαστήριο, στο πλαίσιο του ανακριτικού συστήματος (ΑΠ 131/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 2228/2007 ΝοΒ 2008.1553).

Από την ένορκη κατάθεση του εξετάστηκε νόμιμα στο ακροατήριο και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την απόφαση πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου, καθώς και από όλα τα έγγραφα, που προσκομίζουν οι διάδικοι, μερικά από τα οποία μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς, ωστόσο, να παραλείπεται κανένα κατά την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, καθώς, στο πλαίσιο της αρχής της ελεύθερης απόδειξης και του ανακριτικού συστήματος, που εφαρμόζεται στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, το Δικαστήριο μπορεί να λάβει υπόψη του και να εκτιμά ελεύθερα κάθε πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, ακόμη και άκυρα ή ανυπόστατα, μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα ή αποδεικτικά μέσα εκτός του καταλόγου του άρθρου 339 ΚΠολΔ (ΑΠ 11/2010 ΝοΒ 2010.1436, ΑΠ 131/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικ

η, ηλικίας σήμερα 52 ετών (γεννηθείς την 14-09-1968), πάσχει από βαριά νοητική καθυστέρηση με δείκτη νοημοσύνης 30 % και το συνολικό ποσοστό αναπηρίας του ανέρχεται σε 90% από 22-05-2017 εφ όρου ζωής. Ειδικότερα παρουσιάζει σοβαρά μειωμένη αντίληψη και λειτουργικότητα ενώ λαμβάνει αντιψυχωτική και εν γένει νευροληπτική αγωγή για την αντιμετώπιση της υπερδιέγερσης και των διαταραχών συναισθήματος και συμπεριφοράς που παρουσιάζει, ως απότοκες της βαριάς νοητικής του καθυστέρησης. Έχει ιατρικώς κριθεί ότι χρήζει βοήθειας και συμπαράστασης έτερου προσώπου εφ όρου ζωής ενώ ήδη νοσηλεύεται στην ιδιωτική ψυχιατρική κλινική «ΠΑΛΛΑΔΙΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ»

που εδρεύει στα Μελίσσια Αττικής (28ης Οκτωβρίου και Αθ. Διάκου). Εξαιτίας της ανωτέρω νόσου, δεν δύναται να αυτοεξυπηρετείται και να επιμελείται τα του εαυτού του (βλ. ιδίως την από 13-07-2017 Γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής του υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ/ΚΕΠΑ Περ/κο υποκ/μα απονομής συντάξεων, την από 17-9-2015 ιατρική βεβαίωση του ιατρού Τουλούμη Χαράλαμπου του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής και την από 10-4-2017 ψυχολογική έκθεση της ιατρού Νίκης Βασιλείου). Η κατάσταση αυτή της υγείας του είναι μόνιμη και καθιστά απολύτως αναγκαία τη συνεχή φροντίδα, βοήθεια και προστασία του από άλλο άτομο, αφού ο ίδιος αδυνατεί ολικά να επιμεληθεί του εαυτού του, να φροντίσει τις καθημερινές βασικές του βιοτικές ανάγκες, και γενικά να επιμελείται της περιουσίας του. Επομένως, πρέπει αυτός να τεθεί σε πλήρη στερητική δικαστική συμπαράσταση και να διορισθεί τόσο προσωρινός, για το χρόνο από την έκδοση μέχρι την τελεσιδικία της απόφασης (άρθρα 1672 εδ. γ', 1673 ΑΚ και 805 § 5 ΚΠολΔ), όσο και οριστικός, για το μετέπειτα της τελεσιδικίας χρονικό διάστημα, δικαστικός συμπαραστάτης αυτής, χωρίς να είναι απαραίτητη ούτε η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, αλλά ούτε και η προσωπική επικοινωνία του Δικαστηρίου με τον συμπαραστατέο για το σχηματισμό άμεσης αντίληψης της κατάστασης του τελευταίου, καθόσον από τα προαναφερθέντα δημόσια έγγραφα αποδείχθηκε με σαφήνεια η μορφή και ο βαθμός της νόσου, από την οποία πάσχει (άρθρο 804 § 2 ΚΠολΔ) και η αδυναμία επικοινωνίας του με το περιβάλλον. Κατάλληλο πρόσωπο για το λειτούργημα τόσο του προσωρινού, όσο και του οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη κρίνεται, με αποκλειστικό γνώμονα το συμφέρον του συμπαραστατούμενου (άρθρο 1684 ΑΚ), όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες του, ο αδελφός του, ..

. ο οποίος κατοικεί στο Ίλιον Αττικής, περιβάλλει δε το συμπαραστατούμενο με αισθήματα αγάπης και στοργής. Αυτός παρέχει τα εχέγγυα ότι θα ασκήσει με επάρκεια και συνέπεια το λειτούργημα, το οποίο του ανατίθεται, ενεργώντας πάντοτε προς το συμφέρον του συμπαραστατούμενου. Περαιτέρω, πρέπει να διορισθεί, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1682 εδ. β' ΑΚ, εποπτικό συμβούλιο, το οποίο θα ασκεί το έργο της εποπτείας της δικαστικής συμπαράστασης για το χρονικό διάστημα μετά την τελεσιδικία της απόφασης, αποτελούμενο από τα εξής πρόσωπα:

ι (ήτοι του αδερφού του συμπαραστάτη), κάτοικο Ίλιον Αττικής επί της οδο ος πρόεδρο· ίου, θυγατέρα του συμπαραστάτη (ανιψιά του συμπαραστατούμενου) κάτοικο Ίλιον Αττικής επί της οδού , ως μέλος·

ι ου, θυγατέρα της συζύγου του συμπαραστάτη, κάτοικο Ίλιον Αττικής, επί της οδού Α, ως μέλος, για το χρονικό διάστημα μετά την τελεσιδικία της απόφασης. Τα πρόσωπα αυτά, που συνδέονται με τον συμπαραστατούμενο με συγγενικούς και οικογενειακούς δεσμούς, μπορούν να βοηθήσουν το έργο του ανωτέρω δικαστικού συμπαραστάτη, ασκώντας αποτελεσματικά την εποπτεία της συμπαράστασης, κρίνονται δε κατάλληλα για το λειτούργημα αυτό ενώ σημειώνεται ότι αποτελούν τους πλησιέστερους συγγενείς του συμπαραστατούμενου καθώς αυτός τυγχάνει άγαμος και άτεκνος, ενώ ο πατέρας του ι αποβιώσει στις 12-3-2019 ενώ η μητέρα του έχει αποβιώσει στις 17-07-2014. Σημειώνεται ότι το Δικαστήριο προχώρησε στην κρίση του αυτή χωρίς την έκθεση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας του άρθρου 1674 ΑΚ, καθόσον στο άρθρο 19 § 4 Ν. 2521/1997 ορίζεται ότι, αν η έκθεση αυτή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα, το Δικαστήριο δικάζει χωρίς έκθεση, η οποία, άλλωστε, δεν είναι δεσμευτική, αλλά απλά συνεκτιμάται, με συνέπεια η παράλειψη προσαγωγής της να μην δημιουργεί τυπικό απαράδεκτο για τη συζήτηση της υπόθεσης και την έκδοση σχετικής απόφασης (ΑΠ 1953/2006 ΝοΒ 2007/938). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει η πράξη – αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει να διαταχθεί, κατά τα άρθρα 1675 ΑΚ, 802 § 4 και 805 § 4 ΚΠολΔ, ο Γραμματέας του Δικαστηρίου τούτου αφενός μεν να καταχωρίσει το διατακτικό της απόφασης στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται για το σκοπό αυτό στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, αφετέρου δε να επιμεληθεί για την επίδοση της απόφασης στα πρόσωπα, που αναφέρονται στις παραπάνω διατάξεις του ΚΠολΔ, καθώς και στον συμπαραστατουμένο, με την υπενθύμιση στον τελευταίο του δικαιώματός του να ασκήσει ένδικα μέσα, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΟΝΤΑΣ την από 05.12.2019, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 108364/2019 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 4741/2019, πράξη αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης με την από 17.01.2020 πρόσθετη παρέμβαση.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την πρόσθετη παρέμβαση.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση - πράξη αυτεπάγγελτης εισαγωγής υπόθεσης.

ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ τον ής σε καθεστώς πλήρους στερητικής δικαστικής συμπαράστασης.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ τον ; προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη του συμπαραστατούμενου για το χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης μέχρι την τελεσιδικία της, και οριστικό δικαστικό συμπαραστάτη, για το μετέπειτα της τελεσιδικίας της απόφασης χρόνο.

ΔΙΟΡΙΖΕΙ τριμελές εποπτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από τους: 1.] Μαρία [illegible] και 3.] Ε[illegible], ως μέλος, για το χρονικό διάστημα μετά την τελεσιδικία της απόφασης.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ το Γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου να προβεί στην καταχώριση του διατακτικού της απόφασης στο ειδικό βιβλίο, που τηρείται για το σκοπό αυτό στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ το Γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου να επιμεληθεί για την επίδοση της απόφασης στον προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη, στον συμπαραστατούμενο, με την υπενθύμιση του δικαιώματός του να ασκήσει ένδικα μέσα, και στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους την ..27/4/....2020.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

AIKATERINI CHILMPERTIDOU

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Ακριβές ηλεκτρονικό αντίγραφο, το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
αποΰλοποιημένη σήμανση και έκδοση του, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατόπιν ανάθεσης του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου
Διεύθυνσης (Πράξη 204/2020).

Αθήνα, 12/6/2020

Ο/Η Γραμματέας