

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ)

Αριθμός Απόφασης

2077 /2020

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Κωνσταντίνα Παρασκευοπούλου την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Μαργαρίτα Αυγερινοπούλου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 1 Οκτωβρίου 2019, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση

Των αιτούντων: 1)

κατοίκων αμφοτέρων Ζωγράφου Αττικής
ως ασκούντων τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου τους
κατοίκου ομοίως, οι οποίοι παραστάθηκαν η πρώτη μετά
και ο δεύτερος διά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Αικατερίνης Μαλλιαρη.

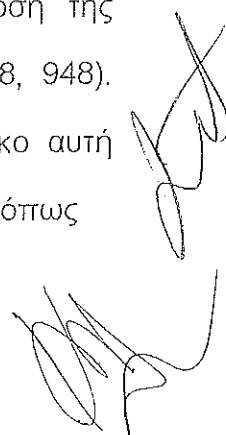
Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 30-1-2019 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 8773(364)/31-1-2019 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη σημερινή δικάσιμο κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε νόμιμα με τη σειρά της από το πινάκιο και συζητήθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης η πληρεξουσία δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις τους

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1710, 1711, 1846, 1847, 1848, 1854 και 1856 ΑΚ συνάγονται τα ακόλουθα: α) κατά το χρόνο του θανάτου προσώπου η περιουσία του επάγεται αυτοδικαίως στους κληρονόμους του, οι οποίοι μπορούν να την αποποιηθούν μέσα σε προθεσμία τεσσάρων μηνών, που αρχίζει από τότε που έμαθαν την επαγωγή και το λόγο της, β) η αποποίηση αυτή γίνεται με δήλωση στη γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας (βλ. και άρθρο 812 ΚΠολΔ), γ) αν ο κληρονόμος αποποιηθεί την κληρονομία, η επαγωγή σε εκείνον που αποποιήθηκε θεωρείται ότι δεν έγινε και στην περίπτωση αυτή επάγεται σε εκείνον που θα είχε κληθεί, αν αυτός που αποποιήθηκε δεν ζούσε κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου. Στην τελευταία αυτή περίπτωση η προθεσμία των τεσσάρων μηνών αρχίζει από τη γνώση της αποποίησης του προηγούμενου και της εξαιτίας αυτής κλήσης του κληρονόμου. Η προθεσμία της αποποίησης τρέχει, εφόσον ο νόμος δεν διακρίνει, και κατά προσώπων ανίκανων προς δικαιοπραξία, όμως αυτή αναστέλλεται για όσους λόγους και η παραγραφή (άρθρα 255 επ. ΑΚ), μεταξύ των οποίων και η διάταξη του άρθρου 257 παρ.2 ΑΚ, στην οποία όμως η προθεσμία είναι τεσσάρων μηνών (βλ. Παπαντωνίου, Κληρονομικό Δίκαιο, έκδ. 1972, 138). Τα γεγονότα της γνώσης της επαγωγής και του λόγου αυτής ερευνώνται αν συντρέχουν στο πρόσωπο του εκπροσωπούντος τον ανίκανο. Γίνεται έτσι δεκτό ότι συνιστά λόγο ανωτέρας βίας, που αναστέλλει τη συμπλήρωση της προαναφερόμενης προθεσμίας προς αποποίηση, ο χρόνος που μεσολαβεί από τότε που ο νόμιμος αντιπρόσωπος του ανίκανου προς δικαιοπραξία υπέβαλε στο δικαστήριο σχετική αίτηση για παροχή άδειας αποποίησης μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης του δικαστηρίου (ΕφΑθ 6967/1977 ΝοΒ 1978, 948). Τέλος, αναφορικά με την αποποίηση της κληρονομίας από ανήλικο αυτή γίνεται κατά τις διατάξεις των άρθρων 1526 και 1625 παρ.1 εδ. α' ΑΚ, όπως



(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με το ν.2447/1996, σε συνδυασμό και με τα άρθρα 1510 επ. ΑΚ, από τους ασκούντες τη γονική μέριμνα, μετά από σχετική άδεια του δικαστηρίου (ΑΠ 493/2003 δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, Γεωργιάδη-Σταθόπουλου, Αστικός Κώδιξ, κατ' άρθρο ερμηνεία, έκδ. 1996, άρθρο 1847-1848 αριθ.11, 17, Δεληγιάννη-Κούσουλα, Οικογενειακό Δίκαιο, έκδ. 1984, 287). Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες, οι οποίοι ασκούν από κοινού τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου τους, με την κρινόμενη αίτησή τους, ζητούν, υπό την προαναφερόμενη ιδιότητά τους, να τους δοθεί η άδεια να αποποιηθούν για λογαριασμό του την επαχθείσα κληρονομιά του 5, κατοίκου εν ζωή Ζωγράφου Αττικής, πατέρα της πρώτης των αιτούντων, που απεβίωσε στις 1-7-2018 χωρίς να αφήσει διαθήκη.

Με αυτό το περιεχόμενο η ένδικη αίτηση αρμοδίως κατ' ύλην και κατά τόπον εισάγεται στο Δικαστήριο τούτο, για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας σύμφωνα με τα άρθρα 739, 740 και 797 ΚΠολΔ. Είναι δε νόμιμη, καθώς στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1510, 1526 και 1625 αρ. 1 ΑΚ και αυτών που προαναφέρθηκαν στη μείζονα σκέψη της απόφασης αυτής. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, εφόσον έχει τηρηθεί η προδικασία που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 748 παρ.2 ΚΠολΔ με την επίδοση αντιγράφου της αίτησης στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ. την με αριθμ. 3703Β/2019 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών, Βασιλικής Τσέλιου που προσκομίζουν οι αιτούντες).

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης της μάρτυρος των αιτούντων, που εξετάσθηκε κατά τη συζήτηση τη υπόθεσης στο ακροατήριο, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασης αυτού του Δικαστηρίου, και όλων των εγγράφων που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες αποδείχθηκαν, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Ο κ. [...], κάτοικος εν ζωή Ζωγράφου Αττικής, απεβίωσε στου Ζωγράφου στις 1-7-2018 (βλ. το με αριθμ. 93/16/2018 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης θανάτου, που συνέταξε ο Ληξίαρχος Αθηνών), χωρίς να αφήσει διαθήκη (βλ. το με αρ. 45774/18-9-2019 πιστοποιητικό περί μη δημοσίευσης διαθηκών του Ειρηνοδικείου Αθηνών) και συνεπώς κληρονομήθηκε εξ αδιαθέτου από τη σύζυγό του [...].

Οι [...] άπαντες δε αποποιήθηκαν την κληρονομία (βλ τις με αρ. 11315-11317-11319-11318/15-10-2018 εκθέσεις αποποίησης κληρονομίας του Ειρηνοδικείου Αθηνών αντίστοιχα). Επίσης την κληρονομία αποποιήθηκε ο ενήλικος γιος των αιούντων [...].

Βλ τη με αρ. 11322/15-10-2018 έκθεση αποποίησης κληρονομίας του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Έτσι υπεισήλθε στην κληρονομία ο ανήλικος γιος των αιούντων [...].

Ο [...] είχε γεννηθεί την 23-1-2002. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι η κληρονομιαία περιουσία που επήχθη στον ανήλικο είναι κατάχρεη καθώς ο θανών είχε οφειλές προς τις τράπεζες αλλά και την εφορία που ανέρχονται τουλάχιστον σε 70.000 ευρώ περίπου ενώ το μοναδικό περιουσιακό του στοιχείο είναι ένα αγροτεμάχιο του οποίου η αξία ανέρχεται σε 2.000 ευρώ περίπου.





3^ο φύλλο της με αρ. 2077 /2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Κατόπιν των ανωτέρω, είναι προφανές ότι παρά την επαγωγή της κληρονομίας στα ανήλικα τέκνα των αιτούντων, προς αποφυγήν άσκοπων ταιπρωρίων τους και δαπανών, συντρέχει νόμιμος λόγος να παρασχεθεί η αιτούμενη άδεια. Συνακόλουθα, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΠΑΡΕΧΕΙ την άδεια στους αιτούντες, ως ασκούντες τη γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου του,

ο γεννήθηκε την 23-1-2002 στο Παλαιό Φάληρο να προβούν για λογαριασμό του, στη νομότυπη αποποίηση της εξ αδιαθέτου κληρονομίας του

κατοίκου εν ζωή Ζωγράφου Αττικής, πατέρα της πρώτης των αιτούντων, που απεβίωσε στις 1-7-2018 χωρίς να αφήσει διαθήκη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 28-9-2020.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Κωνσταντίνα Παρασκευοπούλου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαργαρίτα Αυγερινοπούλου

