

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

(Ν. 3869/2010)

Ακριβές Ηλεκτρονικό
Αντίγραφο

υπογεγραμμένο από
MARIA KORMIKIARI
Ημερομηνία:
2021.09.03 12:46:27
EEST



ΑΡΙΘΜΟΣ 1209 /2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Χρυσάνθη Παπαστάμου, με την παρουσία της Γραμματέως Ειρήνης Μπαλοθιάρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 3^η Ιουνίου 2021 για να δικάσει την υπόθεση:

Του αιτούντος κατοίκου
Ηλιούπολης Αττικής, με Α.Φ.Μ. (Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης), ο οποίος
παραστάθηκε στο Δικαστήριο δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του Ευγενίας Καραλή.

Ο αιτών με την από 03.09.2020 και με αριθμό πράξης κατάθεσης ενώπιον της Γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου 50703/2020 αίτησή του ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σε αυτήν. Για την αίτηση αυτή με την από 07.09.2020 πράξη της Ειρηνοδίκη Αθηνών ορίσθηκε ημέρα συζήτησης η 12.01.2021. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω της αναστολής της λειτουργίας των Δικαστηρίων και επαναπροσδιορίσθηκε νόμιμα με την με αριθμό 6/15.01.2021 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του παρόντος Δικαστηρίου για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης οι αναφερόμενοι στην αίτηση πιστωτές του αιτούντος παραστάθηκαν ως εξής:

1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικός διάδοχος της τραπεζικής εταιρίας με την

επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL plc» και ως καθολικός διάδοχος της ανώνυμης εταιρίας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «ΝΤΑΪΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.Π.Π.», δεν παραστάθηκε.

2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, δεν παραστάθηκε.
3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E.» και τον διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, δεν παραστάθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, που έλαβε χώρα μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι διάδικοι παραστάθηκαν ως ανωτέρω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, αφού ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν στο ακροατήριο.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ι. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010, εφόσον ο οφειλέτης τήρησε τις υποχρεώσεις του, όπως αυτές ορίστηκαν από την οριστική απόφαση ρύθμισης οφειλών κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010, ο διάδικος απαλλάσσεται από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλών του έναντι των καθ' ων πιστωτών. Σημειωτέον ότι τα προβλεπόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010 περί της απαλλαγής του οφειλέτη *«έναντι όλων των πιστωτών ακόμη και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους»* πρέπει να ερμηνευθούν συσταλτικά, με την έννοια της μη επέλευσης της απαλλαγής του έναντι πιστωτών για τους οποίους η απόφαση του δικαστηρίου δεν έκανε καμία ρύθμιση. Επομένως, έναντι των μη μετασχόντων στη διαδικασία πιστωτών, στους οποίους δεν κοινοποιήθηκε από τον οφειλέτη η αίτηση και το σχέδιο διευθέτησης οφειλών, ούτε κλήθηκαν από το δικαστήριο ούτε άσκησαν κύρια παρέμβαση κατά την παρ. 1 του άρθρου 8 του νόμου, δεν αναπτύσσει αποτελέσματα η απαλλαγή του οφειλέτη (Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των Οφειλών Υπερχρεωμένων Φυσικών Προσώπων, έκδ. 2016, σελ. 483). Τέλος, σημειώνεται ότι προκειμένου να ευδοκιμήσει αίτηση του άρθρου 11 παρ. 1 του νόμου, απαιτείται να έχει τελεσιδικήσει η οριστική απόφαση, με την οποία επιβλήθηκαν οι ως άνω



υποχρεώσεις στον οφειλέτη, απαιτείται δηλαδή είτε να μην έχει ασκηθεί ένδικο μέσο εναντίον της, είτε να έχει εκδοθεί απόφαση επ' αυτού από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, που επικυρώνει των πρωτόδικη απόφαση.

II. Από τις με αριθμούς 4044B/08.09.2020, 4042B/08.09.2020 και 4043B/08.09.2020 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών Βασιλικής Τσέλιου, που επικαλείται και προσκομίζει ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση κλήσης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο της 12.01.2021 επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στις καθ' ων. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία η συζήτηση της υπόθεσης ματαιώθηκε λόγω της αναστολής της λειτουργίας των Δικαστηρίων και επαναπροσδιορίσθηκε νόμιμα με την με αριθμό 6/15.01.2021 πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του παρόντος Δικαστηρίου για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο. Πλην, όμως, οι καθ' ων δεν παραστάθηκαν. Το Δικαστήριο, επομένως, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης ερήμην των καθ' ων, η διαδικασία όμως θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 754 ΚΠολΔ και 271 παρ. 2 ΚΠολΔ, αναλογικά εφαρμοζόμενου, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4335/2015, λαμβανόμενης υπ' όψιν και της αιτιολογικής έκθεσης του ανωτέρω νόμου.

III. Με την κρινόμενη αίτηση και κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου του δικογράφου της, ο αιτών ισχυρίζεται ότι επί της με αριθμό κατάθεσης 587/2013 αίτησής του του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010 εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 18/Φ587/2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, δυνάμει της οποίας ρυθμίστηκαν προσωρινά τα χρέη του προς τις καθ' ων πιστώτριες με τον ορισμό καταβολών ύψους 100,00 ευρώ μηνιαίως για 12 μήνες και ταυτόχρονα ορίστηκε νέα δικάσιμος για τον επαναπροσδιορισμό της εισοδηματικής και περιουσιακής του κατάστασης η 20.10.2014, προκειμένου να προσδιοριστούν εκ νέου μηνιαίες καταβολές επί πενταετία. Ότι κατά την ανωτέρω δικάσιμο η συζήτηση της αίτησης αναβλήθηκε για την 29.01.2015, οπότε η αίτηση επανασυζητήθηκε και εκδόθηκε η με αριθμό 767/18/Φ587/2015 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, με την οποία ρυθμίστηκαν οι οφειλές του με τη σύμμετρη κατανομή σε αυτές του ποσού των 180,00 ευρώ μηνιαίως για 48 μήνες, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευσή της μήνα. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι έχει εξοφλήσει τα ποσά της πενταετούς ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως ορίστηκαν με τις ανωτέρω αποφάσεις του Δικαστηρίου τούτου. Ενόψει των ανωτέρω, ζητεί να αναγνωριστεί η απαλλαγή του από τα υπόλοιπα των αναφερομένων στην με αριθμό κατάθεσης 587/2013

αίτησή του περί ρύθμισης των χρεών του προς τις καθ' ων. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αίτημα η ένδικη αίτηση αρμόδια εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. του ΚΠολΔ (άρθρα 3 και 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010), μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των καθ' ων. Είναι δε αρκούντως ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις του άρθρων 1, 8 και 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010 και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, ενόψει του ότι έχουν προκαταβληθεί τα νόμιμα τέλη συζήτησης της υπόθεσης.

IV. Από την εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει ο αιτών, για ορισμένα εκ των οποίων γίνεται ειδικότερη μνεία κατωτέρω, αποδεικνύονται τα ακόλουθα ουσιώδη για την έκβαση της δίκης πραγματικά περιστατικά: Επί της από 24.01.2013 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου 587/2013 αιτήσεως του αιτούντος με αίτημα την υπαγωγή του στις διατάξεις του Ν. 3869/2010, εκδόθηκε η με αριθμό 18/Φ587/2014 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας), η οποία δημοσιεύθηκε την 09.01.2014 και με την οποία ρυθμίστηκαν προσωρινά τα χρέη του αιτούντος προς τις καθ' ων πιστώτριες με τον ορισμό μηνιαίων καταβολών ύψους 100,00 ευρώ για 12 μήνες και διατάχθηκε η επανασυζήτηση της υπόθεσης την 20.10.2014, προκειμένου να ελεγχθεί η μεταβολή των εισοδημάτων του αιτούντος. Κατά την ανωτέρω ημερομηνία η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για την 29.01.2015, οπότε η υπόθεση συζητήθηκε και εκδόθηκε η με αριθμό 767/Φ587/2015 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, με την οποία ρυθμίστηκαν τα χρέη του αιτούντος με τον ορισμό καταβολών ύψους 180,00 ευρώ μηνιαίως για 48 μήνες, ήτοι μέχρι τη λήξη της πενταετίας. Αμφότερες οι ανωτέρω αποφάσεις έχουν καταστεί τελεσίδικες. Ειδικότερα, η με αριθμό 18/Φ587/2014 απόφαση δημοσιεύθηκε την 09.01.2014 και ουδέποτε ασκήθηκαν ένδικα μέσα κατ' αυτής, ενώ η με αριθμό 767/Φ587/2015 απόφαση δημοσιεύθηκε την 27.05.2018 και ουδέποτε ασκήθηκαν ένδικα μέσα κατ' αυτής. Τα χρέη του αιτούντος προς τις καθ' ων, όπως αυτά δηλώθηκαν στο Δικαστήριο και ρυθμίστηκαν σύμφωνα με τις ως άνω αποφάσεις, ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 46.484,39 ευρώ και συγκεκριμένα α) οι οφειλές του προς την πρώτη καθ' ης ανέρχονταν στο ποσό των 19.295,01 ευρώ, β) οι οφειλές του προς την δεύτερη καθ' ης ανέρχονταν στο ποσό των 5.303,65 ευρώ, γ) οι οφειλές του προς την τρίτη καθ' ης ανέρχονταν στο ποσό των 21.885,73 ευρώ. Με την με αριθμό 18/Φ587/2014 απόφαση ορίστηκε ότι ο αιτών όφειλε, στα πλαίσια της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, να καταβάλει το ποσό των 100,00 ευρώ μηνιαίως, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των απαιτήσεων των καθ' ων, για χρονικό διάστημα 12 μηνών.



Επομένως, το συνολικώς καταβλητέο ποσό προς τις καθ' ων πιστώτριες, δυνάμει της πρώτης με αριθμό 18/Φ587/2014 απόφασης, ανερχόταν σε 1.200,00 ($100,00 \times 12 = 1.200,00$) ευρώ, εκ των οποίων ποσό 498,10 ευρώ αναλογούσε στην πρώτη καθ' ης, ποσό 136,91 ευρώ αναλογούσε στην δεύτερη καθ' ης και ποσό 564,98 ευρώ αναλογούσε στην τρίτη καθ' ης. Ακολούθως, με την με αριθμό 767/Φ587/2015 απόφαση κρίθηκε ότι ο αιτών όφειλε στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2 να καταβάλλει το ποσό των 180,00 ευρώ μηνιαίως για τους 48 μήνες που υπολείπονταν για την συμπλήρωση της πενταετίας. Ως εκ τούτου, το συνολικό καταβλητέο στις καθ' ων ποσό με βάση την δεύτερη με αριθμό 767/Φ587/2015 απόφαση ανερχόταν στο ποσό των 8.640,00 ($180,00 \times 48 = 8.640,00$) ευρώ, εκ των οποίων ποσό 3.586,34 ευρώ αναλογούσε στην πρώτη καθ' ης, ποσό 985,78 ευρώ αναλογούσε στην δεύτερη καθ' ης και ποσό 4.067,88 ευρώ αναλογούσε στην τρίτη καθ' ης. Συνολικά, επομένως, το καταβλητέο στις καθ' ων ποσό με βάση τις δύο αποφάσεις ανερχόταν στο ποσό των 9.840,00 ευρώ, εκ των οποίων ποσό 4.084,44 ευρώ αναλογούσε στην πρώτη καθ' ης, ποσό 1.122,70 ευρώ αναλογούσε στην δεύτερη καθ' ης και ποσό 4.632,86 ευρώ αναλογούσε στην τρίτη καθ' ης. Περαιτέρω, από τα παραστατικά που μετ' επικλήσεως προσκομίζει ο αιτών προκύπτει ότι πράγματι προέβη στην καταβολή των ανωτέρω ορισθέντων στα πλαίσια της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 ποσών για το χρονικό διάστημα των 60 μηνών. Ειδικότερα, από την από 02.10.2019 βεβαίωση οφειλών της πρώτης καθ' ης ως ειδικής διαδόχου της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «CITIBANK INTERNATIONAL plc» και ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης εταιρίας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία «ΝΤΑΪΝΕΡΣ ΚΛΑΜΠ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.Π.Π.» προκύπτει ότι ο αιτών κατέβαλε προς εξυπηρέτηση των οφειλών του προς την ανωτέρω πιστώτρια το συνολικό ποσό των 4.214,70 ευρώ, το οποίο «δεν υπολείπεται σε σχέση με τη διαταχθείσα από τις αποφάσεις δόση». Περαιτέρω, από την με αρ. πρωτ. 1004461719/29.07.2019 βεβαίωση της δεύτερης καθ' ης προκύπτει ότι ο αιτών τήρησε τα οριζόμενα με τις ανωτέρω αποφάσεις στο πλαίσιο του άρθρου 8 παρ. 2. Τέλος, από την εκτύπωση της κίνησης του με αριθμό 002600080300129939 τραπεζικού λογαριασμού της τρίτης καθ' ης και από την με αρ. πρωτ. 20200129.4657/29.01.2020 βεβαίωση της τρίτης καθ' ης προκύπτει ότι ο αιτών κατέβαλε σε αυτήν το συνολικό ποσό των 4.727,12 ευρώ, ήτοι το ποσό των 659,12 ευρώ σε συμμόρφωση με την με αριθμό 18/Φ587/2014 απόφαση και το ποσό των 4.068,00 ευρώ σε συμμόρφωση με την με αριθμό 767/Φ587/2015 απόφαση. Ως εκ τούτου το υπόλοιπο της οφειλής του αιτούντος ανέρχεται α) για την πρώτη καθ' ης στο ποσό των 15.080,31 ($19.295,01 - 4.214,70 = 15.080,31$) ευρώ, β) για την δεύτερη καθ' ης στο ποσό των 4.180,95 ($5.303,65 - 1.122,70 = 4.180,95$) ευρώ, γ) για την τρίτη καθ' ης στο ποσό των 17.158,61 ($21.885,73 - 4.727,12 = 17.158,61$)

ευρώ. Συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010, εφόσον ο αιτών τήρησε τις υποχρεώσεις του, όπως αυτές ορίστηκαν από τις με αριθμούς 18/Φ587/2014 και 767/Φ587/2015 αποφάσεις του Δικαστηρίου τούτου (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας), κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν.3869/2010, απαλλάσσεται από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο όφειλής έναντι των καθ' ων πιστωτών, ήτοι και από τα ανωτέρω υπόλοιπα των οφειλών του προς τις καθ' ων.

Υ. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να αναγνωριστεί ότι μετά την προσήκουσα εκτέλεση όλων των υποχρεώσεων του αιτούντος, που ορίστηκαν με τις με αριθμούς 18/Φ587/2014 και 767/Φ587/2015 αποφάσεις του Δικαστηρίου τούτου, ο αιτών απαλλάσσεται από τα υπόλοιπα των υφιστάμενων οφειλών του έναντι των καθ' ων πιστωτών, όπως αυτά προσδιορίζονται στις ως άνω αποφάσεις.

Διάταξη για τη δικαστική δαπάνη δεν περιλαμβάνεται στην απόφαση, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

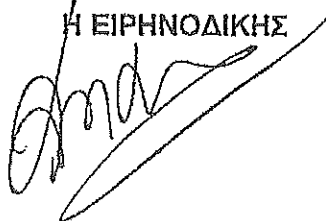
ΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση ερήμην των καθ' ων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ την απαλλαγή του αιτούντος α) από το υπόλοιπο των απαιτήσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», που ανέρχεται στο ποσό των 15.080,31 ευρώ, β) από το υπόλοιπο των απαιτήσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που ανέρχεται στο ποσό των 4.180,95 ευρώ, γ) από το υπόλοιπο των απαιτήσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS Α.Ε.», που ανέρχεται στο ποσό των 17.158,61 ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση του ακροατηρίου του στην Αθήνα την 23-7-2021.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

